

The copyright © of this thesis belongs to its rightful author and/or other copyright owner. Copies can be accessed and downloaded for non-commercial or learning purposes without any charge and permission. The thesis cannot be reproduced or quoted as a whole without the permission from its rightful owner. No alteration or changes in format is allowed without permission from its rightful owner.



**ORIENTASI POLA KOMUNIKASI KEKELUARGAAN  
TERHADAP SAHSIAH REMAJA**

**NOR MUKMIN BINTI MAHMOOD**



**SARJANA SASTERA (KOMUNIKASI)  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA  
2019**



Awang Had Salleh  
Graduate School  
of Arts And Sciences

Universiti Utara Malaysia

**PERAKUAN KERJA TESIS / DISERTASI**  
(Certification of thesis / dissertation)

Kami, yang bertandatangan, memperakukan bahawa  
(We, the undersigned, certify that)

**NOR MUKMIN BINTI MAHMOOD**

calon untuk Ijazah

**MASTER OF ARTS (COMMUNICATION)**

(candidate for the degree of)

telah mengemukakan tesis / disertasi yang bertajuk:  
(has presented his/her thesis / dissertation of the following title):

**"ORIENTASI POLA KOMUNIKASI KEKELUARGAAN TERHADAP SAHSIAH REMAJA"**

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit tesis / disertasi.  
(as it appears on the title page and front cover of the thesis / dissertation).

Bahawa tesis/disertasi tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan, sebagaimana yang ditunjukkan oleh calon dalam ujian lisan yang diadakan pada : **10 Disember 2018.**

*That the said thesis/dissertation is acceptable in form and content and displays a satisfactory knowledge of the field of study as demonstrated by the candidate through an oral examination held on: December 10, 2018.*

Pengerusi Viva:  
(Chairman for VIVA)

**Dr. Mohd Khairie Ahmad**

Tandatangan  
(Signature)

Pemeriksa Luar:  
(External Examiner)

**Dr. Hanum Hassan**

Tandatangan  
(Signature)

Pemeriksa Dalam:  
(Internal Examiner)

**Assoc. Prof. Dr. Norsiah Abdul Hamid**

Tandatangan  
(Signature)

Nama Penyelia/Penyelia-penyelia:  
(Name of Supervisor/Supervisors)

**Assoc. Prof. Dr. Rosli Mohammad**

Tandatangan  
(Signature)

Tarikh:

(Date) **December 10, 2018**

## **Kebenaran Merujuk Tesis**

Penyelarasan tesis ini bagi memenuhi syarat sepenuhnya untuk pengijazahan Sarjana Sastera (Komunikasi) dari Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju bahawa Perpustakaan Universiti Utara Malaysia boleh mendapatkan tesis ini secara percuma untuk tujuan pemeriksaan. Saya juga bersetuju bahawa penyelia saya atau jika ketiadaannya, Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences diberi kebenaran untuk membuat salinan tesis ini dalam sebarang bentuk, sama ada keseluruhannya atau sebahagiannya, bagi tujuan kesarjanaan. Adalah tidak dibenarkan sebarang penyalinan atau kegunaan tesis ini sama ada sepenuhnya atau sebahagian daripadanya bagi tujuan keuntungan kewangan/komersial, kecuali setelah mendapat kebenaran bertulis. Juga dimaklumkan pengiktirafan harus diberi kepada saya dan Universiti Utara Malaysia dalam sebarang kegunaan kesarjanaan terhadap sebarang petikan dari tesis saya.

Sebarang permohonan untuk menyalin atau mengguna mana-mana bahan dalam tesis ini, sama ada sepenuhnya atau sebahagiannya hendaklah dialamatkan kepada:

Dekan Awang Had Salleh Graduate School of Arts and Sciences

UUM College of Arts and Sciences

Universiti Utara Malaysia

06010 Sintok

Kedah Darul Aman



## Abstrak

Kegagalan komunikasi kekeluargaan sering dikaitkan dengan penglibatan remaja terlibat dalam masalah sosial. Dalam konteks ini, komunikasi kekeluargaan memainkan peranan penting dalam usaha membantu remaja mempunyai sahsiah yang baik. Kajian terdahulu mendapati amalan komunikasi dalam keluarga berperanan dalam membina sahsiah remaja. Penglibatan remaja dengan masalah sosial menunjukkan remaja hari ini mempunyai masalah sahsiah. Justeru, kajian ini bertujuan mengenal pasti hubungan orientasi pola komunikasi kekeluargaan terhadap pembinaan sahsiah remaja. Berdasarkan Teori Pola Komunikasi Kekeluargaan (FCPT), kajian ini menguji orientasi pola komunikasi kekeluargaan iaitu orientasi perbualan dan orientasi keakuran, jenis keluarga yang diamalkan oleh keluarga remaja, sahsiah remaja, perbezaan sahsiah remaja mengikut demografi responden dan mengenal pasti hubungan orientasi pola komunikasi kekeluargaan dengan sahsiah remaja. Pengumpulan data dilakukan melalui set soal selidik yang dijawab sendiri oleh remaja. Instrumen kajian diadaptasi dari Ritchie dan Fitzpatrick (1990) dan Aziyah serta rakan (2016). Manakala, pengukuran sahsiah remaja pula mengadaptasikan Kecerdasan Spiritual Islam oleh Zanariah dan Ishak (2015). Seramai 400 orang pelajar telah dipilih dari Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) dan Sekolah Yayasan Islam Kelantan (SYIK) di Kota Bharu, Kelantan terlibat dalam kajian ini. Data yang dikutip dianalisis menggunakan statistik deskriptif dan inferensi. Hasil kajian mendapati orientasi pola komunikasi kekeluargaan berbentuk orientasi perbualan lebih tinggi berbanding orientasi keakuran, manakala jenis keluarga yang diamalkan ialah keluarga konsensual. Selain itu, kajian ini juga mendapati terdapat hubungan yang signifikan dan positif antara pola komunikasi kekeluargaan dan sahsiah remaja. Oleh itu, kajian ini menyediakan bukti empirikal kepada FCPT. Kajian ini juga memberikan cadangan kepada keluarga mengenai orientasi pola komunikasi kekeluargaan yang boleh diaplikasikan dalam pembinaan sahsiah remaja.

**Kata Kunci:** Pola komunikasi kekeluargaan, Orientasi perbualan, Orientasi keakuran, Sahsiah remaja, Kecerdasan spiritual Islam.

## Abstract

The failure of family communication is often associated with adolescent involvement in social problems. In this context, family communication plays an important role in order to help the adolescent with good personality. Previous studies, stated that family communication practice plays role in developing personality of adolescent. The involvement of adolescents with social problems shows that they have a personality problem. Therefore, this study aims to identify the relationship between family communication patterns toward the development of the adolescent's personality. Relying on the Family Communication Patterns Theory (FCPT), this study examines the family communication patterns, which is the conversation orientation and conformity orientation, type of family practice in the adolescent's family, personality of adolescent, difference between the adolescent moral based on respondent's demography and also to identify the relationship between family communication orientation patterns and adolescent's personality. Data collection was done by a questionnaire that has been individually responded by the adolescent. The instrument used to measure the patterns of family communication was adapted from Ritchie and Fitzpatrick (1990) and Aziyah and friends (2016). Meanwhile, the instrument to measure the personality of the adolescent in adapted from Islamic Spiritual Intelligence by Zanariah and Ishak (2015). A total of 400 students from Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) and Sekolah Yayasan Islam Kelantan (SYIK) in Kota Bharu, Kelantan were involved in this study. The data collected was analyzed using descriptive and inferential statistics. The result of the study found that the conversation orientation patterns of family communication are higher than conformity orientation, while the type of family practiced is consensual family. Furthermore, this study found that there is a significant and positive relationship between the patterns of family communication and adolescent personality. Consequently, this study provide empirical evidence to the FCPT. This research also give suggestion to family about family communication patterns which can be practiced in developing adolescent personality.

**Keywords:** Family communication patterns, Conversation orientation, Conformity orientation, Adolescent personality, Islamic spiritual intelligence.

## **Penghargaan**

Dengan nama Allah yang maha pemurah lagi maha penyayang. Selawat dan salam ke atas junjungan Besar Nabi Muhammad S.A.W., seluruh ahli keluarga dan para sahabat baginda.

Pertama-tamanya penghargaan ini khas buat ayahnda Prof. Madya Dr. Rosli Bin Mohammed. Tiada ungkapan yang mampu diucapkan kepada satu-satunya penyelia tesis melainkan jutaan terima kasih yang tidak terhingga atas didikan, sokongan, kesabaran, dan pendorong semangat kepada saya seperti seorang ayah sepanjang penyeliaan tesis ini. Segala ilmu sama ada ilmu akademik, ilmu dunia mahupun ilmu akhirat akan dimanfaatkan dan dipraktikkan dengan sebaik mungkin. Penghargaan ini juga ditujukan khas buat Puan Sharina Bt Samsudin dan Prof. Madya Dr. Fadzli Shah Abd Aziz yang banyak memberi bantuan kepada saya sepanjang tempoh pengajian ini.

Di kesempatan ini, saya juga ingin mengucapkan terima kasih kepada pihak kerajaan di atas penajaan MyBrain15. Saya juga ingin merakamkan jutaan terima kasih kepada semua pihak yang terlibat sepanjang tempoh saya menjalankan proses pengutipan data iaitu pihak KPM, JPN Negeri Kelantan, YIK, PPD Kota Bharu, Pengetua sekolah, guru-guru dan para pelajar.

Teramat istimewa penghargaan ini ditujukan buat bonda tercinta Mas Selamah Binti Abdullah dan almarhum ayahnda Mahmood Bin Mamat serta seluruh ahli keluarga. Alhamdulillah, dengan berkat doa bonda, anaknda dapat menyiapkan tesis ini dengan jayanya. Semoga syurga yang tertinggi buatmu ayahnda dan bonda. Tidak lupa juga penghargaan buat sahabat-sahabat seperjuangan Mohd Nazif, Ridwan, Taufeqah, Ramzan, Sumera, Noriza dan Nor Hidayah. Terima kasih juga buat semua sahabat yang memotivasikan dan mendoakan saya untuk terus positif dalam menyiapkan penyelidikan ini.

Akhir kata, semoga penyelidikan ini dapat memberi manfaat kepada seluruh masyarakat dan diharapkan ia mampu menjadi saham akhirat buat saya dan seluruh anggota yang terlibat dalam menjayakannya.

Sekian, terima kasih.

## Isi Kandungan

Kebenaran Mengguna Tesis.....	i
Abstrak.....	ii
Abstact.....	iii
Penghargaan.....	iv
Isi Kandungan.....	v
Senarai Jadual.....	ix
Senarai Rajah.....	xi
Senarai Singkatan Perkataan.....	xii
<b>BAB SATU PENGENALAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Pendahuluan.....	1
1.2 Pemasalahan Kajian.....	3
1.3 Persoalan Kajian.....	6
1.4 Objektif Kajian.....	7
1.5 Kepentingan Kajian.....	7
1.6 Skop dan Limitasi Kajian.....	9
1.7 Defini Konsep dan Operasi.....	10
1.7.1 Komunikasi dan Komunikasi Kekeluargaan.....	10
1.7.2 Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan.....	11
1.7.3 Sahsiah Remaja.....	13
1.7.3.1 Sifat Siddiq.....	14
1.7.3.2 Sifat Amanah.....	15
1.7.3.3 Sifat Tabligh.....	15
1.7.3.4 Sifat Fatanah.....	16
1.8 Rumusan Bab.....	16
<b>BAB DUA SOROTAN KARYA.....</b>	<b>17</b>
2.1 Pengenalan.....	17
2.2 Teori Pola Komunikasi Kekeluargaan.....	17
2.2.1 Orientasi Perbualan.....	22
2.2.2 Orientasi Keakuran.....	24
2.2.3 Jenis Keluarga.....	27
2.2.3.1 Keluarga Kosensual.....	27
2.2.3.2 Keluarga Pluralistik.....	28



2.2.3.3 Keluarga Protektif .....	29
2.2.3.4 Keluarga <i>Laissez-faire</i> .....	30
2.3 Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan terhadap Sahsiah Remaja (Faktor Keagamaan/Spiritual).....	32
2.3.1 Perkaitan Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan dengan Faktor Keagamaan (Spiritual).....	32
2.3.1.1 Teras Akidah.....	35
2.3.1.2 Maqasid Syariah.....	35
2.3.1.2.1 Kepentingan Penjagaan Agama terhadap Remaja yang Bersahsiah.....	36
2.3.1.2.2 Kepentingan Penjagaan Nyawa terhadap Remaja yang Bersahsiah.....	37
2.3.1.2.3 Kepentingan Penjagaan Akal terhadap Remaja yang Bersahsiah.....	37
2.3.1.3 Teras Akhlak.....	39
2.4 Perkaitan Komunikasi Ibu Bapa dengan Masalah Sosial dalam Kalangan Remaja.....	42
2.4.1 Perkaitan Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan dengan Sahsiah Remaja.....	49
2.5 Perkaitan Sahsiah dengan Faktor Demografi.....	53
2.5.1 Perkaitan Jantina dengan Sahsiah Remaja.....	53
2.5.2 Perkaitan Jenis Sekolah dengan Sahsiah Remaja.....	56
2.6 Kerangka Teoritikal.....	58
2.7 Hipotesis Kajian.....	59
2.8 Rumusan Bab.....	59
<b>BAB TIGA METOD KAJIAN</b> .....	61
3.1 Pendahuluan.....	61
3.2 Reka Bentuk Kajian.....	61
3.3 Populasi dan Sampel Kajian.....	63
3.4 Teknik Persampelan Kajian.....	67
3.5 Instrumen Kajian.....	71
3.5.1 Pola Komunikasi Kekeluargaan.....	71
3.5.2 Sahsiah Remaja.....	74

3.6	Borang Soal Selidik.....	76
3.7	Pra Ujian Kajian.....	77
3.8	Pengumpulan Data.....	80
3.9	Analisis Data Kajian.....	82
3.9.1	Kaedah Analisis Data Kajian.....	82
3.9.1.1	Analisis Deskriptif.....	83
3.9.1.2	Pengujian Hipotesis Kajian.....	83
3.10	Rumusan Bab.....	84
<b>BAB EMPAT HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN.....</b>		<b>85</b>
4.1	Pendahuluan.....	85
4.2	Hasil Kajian.....	85
4.2.1	Demografi Responden.....	85
4.2.1.1	Jenis Sekolah Responden.....	85
4.2.1.2	Jantina Responden.....	86
4.2.1.3	Umur Responden.....	87
4.2.1.4	Tahap Kecemerlangan Sekolah Responden.....	88
4.2.1.5	Penjaga Responden.....	89
4.2.1.6	Pekerjaan Penjaga Responden.....	91
4.2.2	Analisis Deskriptif Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan...	93
4.2.2.1	Analisis Deskriptif Orientasi Perbualan.....	93
4.2.2.2	Analisis Deskriptif Orientasi Keakuran.....	97
4.2.2.3	Tahap Orientasi Perbualan dan Orientasi Keakuran Kekeluargaan Responden.....	101
4.2.2.4	Jenis Keluarga Responden.....	104
4.2.3	Analisis Deskriptif Sifat-Sifat Sahsiah Remaja.....	106
4.2.3.1	Analisis Deskriptif Sifat Siddiq.....	106
4.2.3.2	Analisis Deskriptif Sifat Amanah.....	107
4.2.3.3	Analisis Deskriptif Sifat Tabligh.....	109
4.2.3.4	Analisis Deskriptif Sifat Fatanah.....	111
4.2.4	Pengujian Hipotesis.....	113
4.2.4.1	Perbezaan Sifat-Sifat Sahsiah Remaja Mengikut Ciri- Ciri Demografi Responden.....	113

4.2.4.2	Hubungan yang Signifikan antara Amalan Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan dengan Sifat-Sifat Sahsiah Remaja.....	115
4.3	Kesimpulan.....	117
<b>BAB LIMA KESIMPULAN DAN PERBINCANGAN.....</b>		119
5.1	Pendahuluan.....	119
5.2	Signifikan Kajian.....	119
5.3	Implikasi Kajian.....	125
5.3.1	Implikasi terhadap Teori.....	125
5.3.2	Implikasi terhadap Metodologi.....	126
5.3.3	Implikasi terhadap Praktis.....	127
5.4	Limitasi Kajian.....	129
5.5	Cadangan Kajian.....	129
5.6	Kesimpulan.....	131
5.7	Rumusan Bab.....	132
<b>RUJUKAN.....</b>		133
<b>LAMPIRAN.....</b>		145
A	Borang Soal Selidik.....	145
B	Surat Kebenaran Daripada SYIK.....	151
C	Surat Kebenaran Daripada KPM.....	152
D	Surat Kebenaran Daripada JPN.....	153
E	Analisis Deskriptif Orientasi Perbualan dan Orientasi Keakuran Mengikut Jenis Sekolah.....	154

## Senarai Jadual

Jadual 3.1:	Bilangan Sekolah SMK dan SYIK di bandar Kota Bharu mengikut Kategori Cemerlang dan Sederhana Cemerlang.....	65
Jadual 3.2:	Sekolah-Sekolah yang dipilih untuk Kajian.....	66
Jadual 3.3:	Bilangan Populasi Pelajar yang Terdapat di Sekolah-sekolah yang Terpilih.....	67
Jadual 3.4:	Bilangan Sampel yang dipilih berdasarkan Tingkatan 1, 2 dan 4, Jenis Sekolah dan Tahap Kecemerlangan Sekolah.....	70
Jadual 3.5:	Senarai Kandungan Borang Soal Selidik.....	77
Jadual 3.6:	Nilai Cronbach Alpha ( $\alpha$ ) Instrumen Kajian bagi Pra Ujian....	79
Jadual 3.7:	Tahap Nilai Kebolehpercayaan Instrumen.....	80
Jadual 4.1:	Taburan Responden Mengikut Jenis Sekolah (N=400).....	86
Jadual 4.2:	Taburan Jantina Responden (N=400).....	86
Jadual 4.3:	Taburan Jantina Responden mengikut Jenis Sekolah.....	87
Jadual 4.4:	Taburan Responden Mengikut Peringkat Umur Secara Keseluruhan (N=400).....	87
Jadual 4.5:	Taburan Responden Mengikut Peringkat Umur berdasarkan kepada Jenis Sekolah.....	88
Jadual 4.6:	Taburan Responden Mengikut Tahap Kecemerlangan Sekolah.....	89
Jadual 4.7:	Taburan Penjaga Responden Secara Keseluruhan (N=400)....	90
Jadual 4.8:	Taburan Penjaga Responden Mengikut Jenis Sekolah.....	91
Jadual 4.9:	Taburan Pekerjaan Penjaga Responden Secara Keseluruhan (n=400).....	92
Jadual 4.10:	Taburan Pekerjaan Penjaga Responden mengikut Jenis Sekolah.....	92
Jadual 4.11:	Analisis Deskriptif Orientasi Perbualan (N=400).....	94
Jadual 4.12:	Analisis Deskriptif Orientasi Keakuran (N=400).....	99
Jadual 4.13:	Tahap Rendah dan Tinggi Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan .....	102
Jadual 4.14:	Tahap Orientasi Perbualan dan Orientasi Keakuran Kekeluargaan Responden (n400).....	103

Jadual 4.15:	Tahap Orientasi Perbualan dan Orientasi Keakuran Kekeluargaan Responden secara Keseluruhan dan Mengikut Jenis Sekolah.....	104
Jadual 4.16	Jenis Keluarga Responden (N= 400).....	105
Jadual 4.17:	Purata Skor Sahsiah Remaja berdasarkan Dimensi Sifat Siddiq.....	106
Jadual 4.18:	Purata Skor Sahsiah Remaja berdasarkan Dimensi Sifat Amanah.....	108
Jadual 4.19:	Purata Skor Sahsiah Remaja berdasarkan Dimensi Sifat Tabligh.....	110
Jadual 4.20:	Purata Skor Sahsiah Remaja berdasarkan Dimensi Sifat Fatanah.....	111
Jadual 4.21:	Ujian-t Sampel Tidak Bersandar antara Sifat-Sifat Sahsiah Remaja dengan Jantina Responden (n=400).....	114
Jadual 4.22:	Ujian-t Sampel Tidak Bersandar antara Sifat-Sifat Sahsiah Remaja dengan Jenis Sekolah Responden (n=400).....	115
Jadual 4.23:	Hubungan antara Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan dengan Sifat-Sifat Sahsiah Remaja.....	117

## Senarai Rajah

Rajah 2.1:	Tipologi Keluarga berdasarkan Pola Komunikasi Keluarga.....	27
Rajah 2.2:	Kerangka Teoritikal Kajian.....	59
Rajah 3.1:	Kerangka Persampelan Berkelompok Tiga Peringkat Pelajar Sekolah di Bandar Kota Bharu.....	68





## Senarai Singkatan Perkataan

A	-	Amanah
DK	-	Darjah Kebesaran
DV	-	<i>Dependent Variable</i> (Pemboleh Ubah Bersandar)
ESQ	-	<i>Emotional Spiritual Quotient</i>
F	-	Fatanah
FCP	-	<i>Family Communication Patterns</i>
FCPT	-	<i>Family Communication Patterns Theory</i>
IV	-	<i>Independent Variable</i> (Pemboleh Ubah Bebas)
ISI	-	<i>Islamic Spiritual Intelligence</i>
JKM	-	Jabatan Kebajikan Masyarakat
JPN	-	Jabatan Pendidikan Negeri
K	-	Kekerapan
KPM	-	Kementerian Pendidikan Malaysia
M	-	Min
N	-	Saiz Sampel
OK	-	Orientasi Keakuran
OP	-	Orientasi Perbualan
RFCP	-	<i>Revise Family Communication Patterns</i>
S	-	Siddiq
T	-	Tabligh
S.P	-	Sisihan Piawai
SMA	-	Sekolah Menengah Agama
SMK	-	Sekolah Menengah Kebangsaan
SPSS	-	<i>Statistical Package for Social Science</i>
SYIK	-	Sekolah Yayasan Islam Kelantan
YIK	-	Yayasan Islam Kelantan

# **BAB SATU**

## **PENGENALAN**

### **1.1 Pendahuluan**

Komunikasi kekeluargaan dikatakan sebagai tiang kepada kewujudan dan kelangsungan hidup sesuatu keluarga. Keluarga ialah institusi yang paling asas dalam membentuk sikap dan tingkah laku individu (Aziyah, 2008). Hubungan kekeluargaan yang pertama terbentuk adalah antara ibu bapa dengan anak. Menjadi tanggungjawab ibu bapa untuk menjaga, membangunkan karakter dan moral serta melindungi mereka (Mellisa, Kristen & Candice, 2017). Jusang (2006) pula menyatakan amalan komunikasi kekeluargaan mempunyai peranan dalam membentuk sahsiah dan peribadi remaja. Manakala Jennifer (2018) dan Kendal (2010), berpendapat keluarga merupakan tempat pertama berlakunya proses pendidikan kepada anak-anak. Justeru, ibu bapa berperanan dalam proses mensosialisasikan anak-anak dengan kemahiran yang diperlukan bagi mengatasi sebarang tekanan dan memotivasikan mereka daripada masalah yang tidak dijangka.

Hal ini kerana, hasil kajian yang dilakukan oleh Jamiah, Suzana dan Mohammad Rezal (2018) mendapati antara faktor kejayaan anak-anak ialah disebabkan oleh komunikasi yang ditonjolkan dalam keluarga. Selain itu, komunikasi dalam keluarga juga dikatakan dapat membangunkan identiti diri yang kuat dalam diri remaja dan ia mampu membentuk konsep diri yang positif (Fithria, 2017). Selanjutnya, Nuredayu, Che Su dan Munif (2007) menyatakan komunikasi kekeluargaan dan guru-guru mempengaruhi tahap *Emotional Spiritual Quotient* (ESQ). Hasil kajian mereka mendapati tahap ESQ tinggi apabila skor bagi komunikasi kekeluargaan dan komunikasi guru-guru tinggi. Sementara itu, dapatan kajian Aziyah, Saodah dan Che

Hasniza (2011) menjelaskan bahawa komunikasi kekeluargaan dapat meningkatkan sikap optimis dalam kalangan remaja.

Remaja merupakan pelapis kepada masa hadapan negara dan juga merupakan pemimpin kepada sesebuah keluarga dan juga negara. Namun, kajian terdahulu mendapati bahawa remaja lelaki lebih berisiko untuk terlibat dengan masalah sosial berbanding dengan remaja perempuan. Dapatan daripada kajian-kajian terdahulu menunjukkan kegiatan merempit dalam kalangan remaja lelaki oleh Zalminzy (2017), penyalahgunaan dadah dalam kalangan remaja oleh Mohammad Nasir, Aslina, Amelia, Ahmad Jazimin, Mohd Bazlan, Noraini et al. (2015) dan kajian berkenaan kegiatan salah laku remaja oleh Zaridah (2011). Hasil kajian mereka mendapati, remaja lelaki lebih ramai mendominasi masalah-masalah tersebut berbanding remaja perempuan. Walau bagaimanapun, laporan Jabatan Kebajikan Masyarakat (JKM) seperti yang dinyatakan oleh Norruzeyati (2016), hampir 135 peratus kes delinkuensi dalam kalangan remaja perempuan telah meningkat antara tempoh empat tahun (2003 hingga 2006) dengan tempoh yang sama (2009 hingga 2013).

Selain itu, Veugelers (2000) menyatakan kategori sekolah, keadaan persekitaran sekolah dan budaya sekolah, personaliti guru, pengajaran guru dan mata pelajaran yang diajarkan mempengaruhi peranan guru untuk menerapkan nilai murni dalam pengajaran yang seterusnya mempengaruhi penghayatan dan pembangunan nilai murni dalam kalangan pelajar. Di samping itu, Ismail dan Mustapa (1997) yang dipetik dalam Mohamad Khairi dan Asmawati, (2010) menjelaskan bahawa tanpa penerapan nilai murni ke dalam mata pelajaran yang diajar, cita-cita untuk melahirkan generasi cemerlang dalam semua aspek tidak akan berhasil. Hal ini kerana, hanya melalui

penerapan nilai murni dalam pendidikan mampu mendidik insan yang rasional, amanah, bertimbang rasa, bertanggungjawab dan memiliki sifat-sifat mulia yang dipersetujui oleh agama dan masyarakat.

Secara kesimpulannya, bahagian bab ini membincangkan topik yang berkaitan dengan kajian, iaitu permasalahan kajian, matlamat kajian, persoalan kajian, kepentingan kajian, skop dan limitasi, definisi konsep dan rumusan bab.

## **1.2 Permasalahan Kajian**

Masalah sosial yang wujud sering terhasil daripada kegagalan komunikasi dalam keluarga. Kenyataan ini selari dengan hasil kajian yang telah dilakukan oleh penyelidik-penyelidik terdahulu. Kajian oleh Amla, Zahara, Zuria dan Abdul Aziz (2010), Khadijah, Salina Nen, Fauziah, Noremy, Mohd Suhaimi dan Noorhasliza (2012), Montemayor dan Hanson (1985), Norruzeyati (2016) dan Zainuddin dan Norazamah (2011) mendapati remaja yang terlibat dengan masalah sosial dan pelbagai tingkah laku devian disebabkan oleh kegagalan komunikasi dalam keluarga. Dalam konteks kajian ini, komunikasi keluarga merujuk kepada orientasi pola komunikasi kekeluargaan yang diaplikasi dalam keluarga, iaitu orientasi perbualan (*conversation orientation*) dan orientasi keakuran (*conformity orientation*). Pola komunikasi ini digambarkan sebagai satu amalan komunikasi dalam sesebuah keluarga terhadap interaksi sesuatu konsep atau isu semasa berkongsi realiti sosial yang mereka minati (Koerner & Schrod, 2014).

Menurut Zainudin dan Norazamah (2011), penglibatan masalah sosial dalam kalangan remaja ialah disebabkan oleh aspek gangguan perkembangan personaliti, kegagalan

fungsi institusi keluarga dan pengaruh rakan sebaya. Manakala, kajian yang dilakukan oleh Baharom, Ali dan Za'aba (2008) terhadap sahsiah remaja mendapati bahawa terdapat banyak faktor yang mendorong pembangunan sahsiah remaja antaranya ibu bapa, rakan-rakan dan pensyarah. Namun hasil kajian mereka melaporkan bahawa ibu bapa merupakan faktor utama yang mendorong pembinaan sahsiah remaja. Sebaliknya, Mohd Khairuddin, Khalid, Ag Yusof dan Halimah (2014) serta Sohana dan Hairun (2017) menyatakan komunikasi yang berkesan daripada guru-guru dikatakan dapat membina sahsiah remaja.

Schrodt dan Shimkowski (2015) mencadangkan agar kajian mengenai orientasi perbualan dan orientasi keakuran perlu dilakukan bagi mengkaji bagaimana kedua-dua orientasi tersebut dapat meningkatkan kesejahteraan anak-anak. Tujuannya untuk melihat, bagaimana kedua-dua orientasi ini dapat digunakan atau diaplikasikan dalam kesejahteraan sahsiah remaja. Terutamanya, perkaitan orientasi pola komunikasi kekeluargaan terhadap sahsiah remaja. Sahsiyah remaja dalam kajian ini diukur dengan menggunakan alat Kecerdasan Spiritual Islam yang dibangunkan oleh Zanariah dan Ishak (2015) berdasarkan kepada empat sifat Nabi Muhammad S.A.W., iaitu sifat siddiq, sifat amanah, sifat tabligh dan sifat fatanah. Kajian mengenai orientasi pola komunikasi kekeluargaan terhadap sahsiah remaja juga masih belum diterokai sepenuhnya.

Mengikut Koerner dan Fitzpatrick (2002c), ibu bapa yang mengaplikasikan orientasi keakuran tinggi akan menghalang perkembangan interaksi anak-anak dengan ahli keluarga. Sebaliknya, Aziyah, Wan Abd Aziz, Che Hasniza dan Mohd Yahya (2011) dan Narimah, Siti Zobidah, Jusang, Musa, Saodah dan Aziyah (2008) menjelaskan

bahawa orientasi keakuran tinggi dapat mendisiplinkan anak-anak. Koerner dan Fitzpatrick (2004) juga mengatakan ibu bapa yang mengamalkan orientasi perbualan tinggi percaya bahawa komunikasi terbuka merupakan cara terbaik untuk keluarga berfungsi sebagai sebuah keluarga dalam proses sosialisasi anak-anak. Manakala kajian yang dilakukan oleh Che Hasniza (2006) mendapati orientasi perbualan tinggi dan orientasi keakuran rendah agak bertentangan dengan keluarga Melayu di Malaysia.

Selain daripada faktor komunikasi kekeluargaan, kajian-kajian sebelum ini turut mengkaji mengenai perbezaan jantina dengan akhlak, tingkah laku dan sahsiah remaja (Azizi, Jamaludin, & Karuppaya, 2010; Azizi, Shahrin, Yusof, & Mohd Fadzli, 2007; Mohd Zuri, Nik Rusila, Aznan, Rahimi, & Zainuddin, 2010; Sarimah, Mohd Kashfi, Ab. Halim, & Kamarulzaman 2011; Wan Ahmad Zakry, 2015; Zaridah, 2011). Hasil dapatan kajian mereka mendapati, terdapat perbezaan yang signifikan antara faktor jantina dengan akhlak dan tingkah laku remaja. Namun demikian, hasil kajian Karuppaya (2007) mendapati tidak terdapat perbezaan antara sikap remaja mengikut jantina.

Hasil kajian pengkaji-pengkaji terdahulu memaparkan terdapat perbezaan sahsiah remaja dengan faktor jenis sekolah. Namun, beberapa kajian lepas melaporkan masih kurang kajian mengenai sahsiah remaja dengan perbandingan jenis sekolah (Ab. Halim & Khadijah, 2003; Azhar, 2006; Sarimah et al., 2011; Zulaiha et al., 2016). Disebabkan oleh kajian berkaitan sahsiah remaja dengan jenis sekolah masih kurang, lebih-lebih lagi perkaitannya dengan orientasi pola komunikasi kekeluargaan terhadap sahsiah remaja maka kajian ini turut melihat sama ada perbezaan sahsiah remaja dengan aspek



jenis sekolah iaitu Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) dan Sekolah Yayasan Islam Kelantan (SYIK).

Oleh kerana peri pentingnya peranan komunikasi kekeluargaan, maka kajian berkenaan orientasi pola komunikasi kekeluargaan perlu diberi perhatian terutamanya hubungan dengan sahsiah remaja. Sehubungan itu, kajian ini cuba untuk merungkai persoalan-persoalan yang timbul seterusnya memberi idea baharu kepada masyarakat untuk pembangunan sahsiah remaja.

### **1.3 Persoalan Kajian**

Berdasarkan permasalahan yang telah dijelaskan ini, persoalan yang dikemukakan dalam kajian ini adalah seperti berikut:

- i) Apakah orientasi pola komunikasi kekeluargaan dalam kalangan keluarga responden kajian?
- ii) Apakah orientasi pola komunikasi dan jenis keluarga responden kajian?
- iii) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan antara dimensi sifat-sifat sahsiah remaja mengikut ciri-ciri demografi responden?
- iv) Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara orientasi pola komunikasi kekeluargaan dengan dimensi sifat-sifat sahsiah remaja?

### **1.4 Objektif Kajian**

Secara umumnya, kajian ini dijalankan untuk mengkaji hubungan antara orientasi pola komunikasi kekeluargaan terhadap sahsiah remaja.

Matlamat utama kajian ini dijalankan untuk:

- i) Mengenal pasti orientasi pola komunikasi kekeluargaan dalam kalangan keluarga responden kajian.
- ii) Meneliti orientasi pola komunikasi dan jenis keluarga responden kajian.
- iii) Meninjau sama ada terdapat perbezaan antara dimensi sifat-sifat sahsiah remaja mengikut ciri-ciri demografi responden.
- iv) Melihat hubungan antara orientasi pola komunikasi kekeluargaan dengan dimensi sifat-sifat sahsiah remaja.

### **1.5 Kepentingan Kajian**

Dari sudut bidang ilmu, kajian ini penting untuk dilaksanakan kerana ia dapat memberi sumbangan kepada pemahaman aplikasi teori pola komunikasi keluarga dalam pelbagai isu dan permasalahan yang berkaitan institusi kekeluargaan. Secara khususnya, kajian ini bertujuan mengkaji sejauh mana orientasi pola komunikasi dalam sesebuah keluarga dapat mempengaruhi sikap dan tingkah laku remaja yang akhirnya dapat membentuk sahsiah remaja yang cemerlang. Oleh itu, kajian ini dapat mengukuhkan lagi teori pola komunikasi keluarga terutamanya perkaitan antara interaksi ibu bapa dengan anak-anak. Hal ini kerana, kajian-kajian mengenai keluarga dan anak-anak biasanya lebih terarah kepada bidang sosiologi dan psikologi yang hanya menggunakan teori-teori dalam bidang mereka untuk mengetahui, memahami dan menerangkan sesuatu fenomena yang terjadi.

Sehubungan itu, hasil kajian ini diharap dapat memberi sumbangan dan sokongan kepada perkembangan serta pengukuhan teori dari pelbagai konteks dan praktikal. Hal ini kerana, teori ini masih dianggap baharu kerana model asal pola komunikasi keluarga bertujuan menerangkan kecenderungan keluarga dalam membentuk cara

komunikasi yang stabil dan boleh diamalkan semasa berinteraksi antara satu sama lain (Koerner & Fitzpatrick, 2006; McLeod & Chaffee, 1972) bukannya untuk melihat perlakuan anak-anak atau remaja hasil daripada amalan pola komunikasi dalam sesebuah keluarga. Di samping itu, kajian ini juga dapat menambah pemahaman pengkaji-pengkaji lain berkenaan komunikasi kekeluargaan terhadap pembangunan dan perkembangan sahsiah remaja dengan lebih komprehensif.

Kajian ini juga menyumbang impak kepada masyarakat dan pihak kerajaan antaranya adalah melalui saranan orientasi pola komunikasi kekeluargaan yang berkesan untuk diaplikasikan dan diamalkan oleh masyarakat. Khasnya, untuk membendung masalah sosial dalam kalangan kanak-kanak dan remaja yang dilihat semakin hari semakin membimbangkan. Selain itu, hasil kajian ini juga dapat dijadikan panduan kepada pihak berkuasa seperti membuat resolusi kepada masalah-masalah yang melibatkan keluarga dan remaja. Walaupun telah banyak kajian mengenai komunikasi kekeluargaan dijalankan, namun kajian ini masih lagi signifikan untuk dilakukan bagi menguji instrumen ini kepada responden dan latar lokasi yang berbeza. Oleh itu, penyelidik berharap dengan terhasilnya kajian ini ia dapat memperkayakan lagi literatur tempatan berkenaan dengan pola komunikasi kekeluargaan dan sahsiah remaja.

## **1.6 Skop dan Limitasi Kajian**

Kajian yang dijalankan oleh penyelidik hanyalah ke atas remaja yang berumur 13 hingga 17 tahun yang bersekolah di sekitar bandar Kota Bharu, Kelantan. Peringkat umur ini dipilih kerana ia bertepatan dengan kategori umur remaja yang didefinisikan oleh Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat (KPWKM) iaitu

13 hingga 24 tahun. Walau bagaimanapun, remaja yang melebihi umur 18 tahun tidak termasuk dalam skop kajian ini. Hal ini kerana, menurut Zaridah (2011) ramai antara mereka tidak lagi tinggal dengan ibu bapa kerana sudah melanjutkan pelajaran dan bekerja.

Seterusnya, kajian ini dilaksanakan ke atas remaja yang bersekolah di dua kategori sekolah iaitu Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) dan Sekolah Yayasan Islam Kelantan (SYIK). SMK mewakili sekolah menengah harian biasa yang ditadbir oleh pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), manakala SYIK mewakili Sekolah Menengah Agama (SMA.) Jenis sekolah SMA dipilih dari kategori jenis sekolah yang ditadbirkan oleh kerajaan negeri Kelantan di bawah Yayasan Islam Kelantan (YIK), iaitu Sekolah Yayasan Islam Kelantan (SYIK). Selanjutnya dari segi generalisasi kajian, ia hanya terhad kepada pelajar Islam sahaja. Hal ini kerana, kajian ini mengenal pasti sahsiah remaja berdasarkan instrumen kecerdasan Spiritual Islam.

Selain itu, kajian ini juga hanya memfokuskan persepsi anak-anak remaja dan bukannya daripada persepsi ibu bapa terhadap pola komunikasi yang diamalkan dalam interaksi harian mereka di rumah. Kebarangkalian terdapat ibu bapa yang mempunyai pendapat yang berbeza dengan anak-anak mengenai pola komunikasi yang diamalkan dalam keluarga mereka. Selain daripada itu, rasionalnya remaja dipilih untuk menjawab soalan ini ialah, antara penyebab anak-anak terlibat dengan masalah sosial kerana mereka merasa tertekan dengan sikap ibu bapa yang tidak meluangkan masa bersama mereka (Jamaludin, Nor Asida & Tajul, 2009; Mohd Murshid et al., 2010; Mohammad Nasir et al., 2015; & Sam et al., 2011). Oleh itu, pandangan tentang

amalan orientasi pola komunikasi kekeluargaan kajian ini lebih tepat diambil kira daripada perspektif remaja bukannya ibu bapa.

Seterusnya, kajian ini dilakukan di bandar Kota Bharu sebagai lokasi kajian kerana bandar ini merupakan daerah yang paling maju di negeri Kelantan dan mempunyai jumlah penduduk yang paling tinggi, iaitu 461,804 orang berbanding dengan daerah-daerah lain di negeri ini (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2017). Perbandaran dan kepadatan penduduk di sesuatu kawasan dikatakan merupakan salah satu faktor yang menyumbang kepada tingginya masalah sosial (Sidhu, 2005). Seterusnya, hasil kajian ini sepenuhnya bergantung kepada jawapan yang diberikan oleh responden terhadap setiap soalan yang diterangkan di dalam borang soal selidik.

## **1.7 Definisi Konsep dan Operasi**

### **1.7.1 Komunikasi dan Komunikasi Kekeluargaan**

Komunikasi ialah satu proses untuk memahami dan berkongsi sesuatu makna tentang topik yang dibincangkan oleh komunikator (Arnold, 2008). Dengan maksud lain, komunikasi merupakan proses pertukaran idea dan perasaan yang melibatkan proses perundingan kepada keseragaman sesuatu makna. Keseragaman ini dapat dicapai apabila kedua-dua belah pihak saling memahami dan menghormati pendapat masing-masing. Komunikasi juga termasuklah interaksi secara lisan mahupun bukan lisan. Manakala berkomunikasi pula ditakrifkan sebagai proses interaksi antara individu dalam membentuk hubungan antara satu sama lain (Beebe, Beebe, & Redmond, 2010).

Dalam sesebuah keluarga, komunikasi kekeluargaan dikatakan berperanan untuk menjadikan keluarga sebagai sebuah institusi yang kuat kerana masalah dan konflik

dapat diatasi melalui perbincangan (interaksi) dalam keluarga. Hal ini kerana, apabila setiap ahli keluarga dapat memahami antara satu sama melalui perbincangan dan perkongsian perasaan, maka konflik yang berlaku dapat diatasi (Zaridah, 2011). Selain itu, komunikasi yang berbentuk lisan seperti meluahkan perasaan, bersoal jawab, berbincang, bertengkar dan berunding merupakan satu proses sosialisasi kepada anak-anak yang sedang belajar tentang nilai dan sikap menerusi proses komunikasi dalam sesebuah keluarga (Saphir & Shaffee, 2002).

### **1.7.2 Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan**

Secara asasnya, pola komunikasi boleh diistilahkan sebagai struktur hubungan komunikasi dari segi kecekapan dan kepuasan komunikasi bersama ahli kumpulan. Pola komunikasi kekeluargaan adalah bagaimana cara setiap ahli keluarga berinteraksi dengan ahli keluarga yang lain (Koerner & Fitzpatrick, 2002a).

Ballard-Reisch dan Weigel (2006) menyatakan pola komunikasi kekeluargaan merujuk kepada kecenderungan keluarga untuk membentuk cara berinteraksi antara satu sama lain. Manakala, Koerner dan Fitzpatrick (2004) menyebut 'pola' terbit daripada proses interaksi sesama ahli keluarga semasa mencipta dan berkongsi hubungan sosial antara mereka. Selain daripada itu, pola komunikasi kekeluargaan dikatakan sebagai persepsi tentang fungsi dua dimensi komunikasi keluarga iaitu orientasi perbualan dan orientasi keakuran (Fitzpatrick & Ritchie, 1994; Koerner & Fitzpatrick, 2006).

Dalam konteks kajian ini, definisi operasi bagi orientasi pola komunikasi kekeluargaan ialah interaksi yang diamalkan dalam komunikasi harian dalam sesebuah keluarga



yang membawa kepada pembentukan sahsiah yang positif kepada anak-anak remaja. Orientasi pola komunikasi ini diukur dengan menggunakan instrumen yang telah diguna pakai oleh penyelidik tempatan seperti Aziyah, Asyraf, Mohd Nazri, Abd Rauf dan Dzaa Imma (2016), Aziyah (2015), dan Che Hasniza dan Fatimah (2011) yang pada asalnya dikemukakan oleh Ritchie dan Fitzpatrick (1990).

Orientasi perbualan merupakan amalan interaksi secara dua hala, iaitu ibu bapa menggalakkan penyertaan anak-anak untuk memberikan pandangan dan berinteraksi dalam keluarga (Miller-Day, 2004). Manakala orientasi keakuran pula menjelaskan interaksi yang terjadi secara sehalu, iaitu anak-anak dalam keluarga ini perlu mematuhi peraturan yang ditetapkan oleh ibu bapa (Koerner & Fitzpatrick, 2002a). Seterusnya, orientasi perbualan dan orientasi keakuran dibahagikan kepada dua tahap, iaitu orientasi perbualan tinggi dan orientasi perbualan rendah, begitu juga dengan orientasi keakuran.

Orientasi perbualan tinggi digambarkan sebagai keluarga berinteraksi tentang pelbagai topik yang lebih terbuka mengenai perasaan serta pendapat mereka. Manakala, orientasi perbualan rendah merupakan interaksi keluarga mengenai topik yang lebih spesifik serta ahli keluarga kurang memberikan pendapat (Koerner & Fitzpatrick, 2006). Sebaliknya, orientasi keakuran tinggi merupakan interaksi yang agak tertekan kerana anak-anak diminta untuk patuh dengan arahan ibu bapa tanpa membantah. Berbeza pula dengan orientasi keakuran rendah, keluarga yang mengamalkan orientasi ini digambarkan mengaplikasikan sedikit perbualan namun dalam masa yang sama anak-anak mesti akur dengan pendapat ibu bapa (Koerner & Fitzpatrick, 2006).

### **1.7.3 Sahsiah Remaja**

Hassan (2003) menjelaskan sahsiah sebagai susunan tertentu yang terdiri daripada kebiasaan. Susunan ini dikatakan sebagai penentu kepada tingkah laku seseorang dan membezakan sahsiahnya dengan orang lain. Wan Azmi (1986) pula mendefinisikan sahsiah sebagai sesuatu yang merangkumi akhlak, moral, dan etika, iaitu berkaitan dengan sifat dan perlakuan yang baik, halus dan benar yang sepatutnya dimiliki oleh seseorang yang memberikan kebaikan kepada diri sendiri dan orang lain. Sahsiah juga ditakrifkan sebagai suatu keadaan atau sifat yang kekal ada dalam diri atau jiwa manusia. Sifat yang ada ini boleh melahirkan perlakuan yang baik atau buruk tanpa difikir atau dirancang terlebih dahulu (Muhd Sulaiman, 1992). Dengan erti kata lain, sahsiah merupakan sifat semula jadi seseorang. Manakala Mohamad Afifi dan Nooraini (2016) pula menyebut sahsiah sebagai sikap atau sifat yang telah sebatikan dalam diri seseorang.

Seterusnya, sahsiah menurut Muhammad Haziq dan Sahlawati (2018) pula merujuk kepada sistem tingkah laku individu iaitu cara tindakan tersendiri yang lebih kurang sama dalam bertindak. Mereka juga mengaitkan sahsiah sebagai kaitan antara penilaian, perasaan, emosi dan perlakuan manusia serta pembentukan psikologi seseorang secara keseluruhan termasuklah sikap, kecerdasan, minat, sentimen, kepercayaan, cita-cita dan nilai-nilai. Takrifan-takrifan ini jelas menunjukkan bahawa sahsiah merupakan satu sifat keperibadian yang dibentuk secara sistematik. Sehubungan itu, kajian ini melihat peranan orientasi komunikasi kekeluargaan terhadap sahsiah remaja.

Dalam konteks kajian ini, sahsiah remaja merujuk kepada sifat-sifat Nabi Muhammad S.A.W., iaitu sifat siddiq, sifat amanah, sifat tabligh dan sifat fatanah. Sifat-sifat ini diukur dengan menggunakan alat yang dibangunkan oleh Zanariah dan Ishak (2015). Pada asalnya instrumen ini merupakan alat untuk mengukur *Islamic Spiritual Intelligence* (ISI) namun, penyelidik telah mengadaptasikan instrumen ini untuk mengukur sahsiah remaja bagi mencapai objektif kajian. Berikut merupakan definisi kepada keempat-empat sifat tersebut:

#### **1.7.3.1 Sifat Siddiq**

Siddiq membawa erti jujur dalam perkataan dan perbuatan (Sakdiah, 2016). Selain itu, siddiq juga bermaksud kebenaran, ia termasuklah jujur kepada diri sendiri, orang lain dan jujur kepada Allah (Zanariah & Ishak, 2015). Seterusnya siddiq juga didefinisikan sebagai kenyataan sebenar peribadi seseorang, ia digambarkan melalui perkataan, perbuatan atau tindakan sama ada secara lahiriah mahupun rohaniah (Risminawati & Muhammad Iqbal, 2015). Dapat disimpulkan di sini, siddiq ialah suatu sifat mulia yang menghiasi akhlak seseorang yang beriman kepada Allah dan perkara ghaib. Dalam konteks kajian ini, sifat siddiq dilihat sebagai sifat remaja yang membenarkan kepercayaan bahawa, seseorang harus memenuhi kewajipan yang ditetapkan oleh Allah untuk mencapai sesuatu kejayaan.

#### **1.7.3.2 Sifat Amanah**

Amanah ialah sifat-sifat yang mulia seperti jujur, sabar, berani, menjaga kemuliaan diri, memenuhi janji dan adil dalam membuat keputusan (Abdul Mun'im, 2015). Amanah juga didefinisikan sebagai bertanggungjawab, peribadi mulia, sopan, dan menghormati orang lain (Zanariah & Ishak, 2015). Dalam konteks kajian ini, amanah

dilihat dari sudut sikap remaja terhadap diri sendiri, rakan-rakan dan orang di sekeliling mereka seperti bertanggungjawab dan berlaku adil dalam membuat penilaian terhadap rakan-rakan.

### **1.7.3.3 Sifat Tabligh**

Tabligh ertinya menyampaikan perkara yang diperintahkan oleh Allah kepada hamba-hamba-Nya. Sifat tabligh ini pada asalnya adalah sifat-sifat para nabi dan rasul, yang bermaksud wajib ke atas nabi menyampaikan wahyu (kata-kata dari Allah) kepada umat manusia (Zaidan 1992) (dipetik dalam H.Baharuddin, 2014). Tabligh mengikut Sayyid Quthub pula ialah menyampaikan dan mengajak manusia kepada kebenaran agama, terutamanya kebenaran tentang akidah tauhid (H. Baharuddin, 2014). Namun, dalam konteks dunia hari ini, tabligh bukan lagi menyampaikan wahyu tetapi menyampaikan ajaran Islam berdasarkan al-Quran dan Sunnah.

Berdasarkan situasi hari ini tabligh ialah keupayaan seseorang untuk berkomunikasi, bertanggungjawab dan telus, dan mampu menghadapi tekanan dan keupayaan untuk bekerjasama dan bekerja dalam keadaan yang harmoni (Zanariah & Ishak, 2015). Dalam konteks kajian ini, tabligh dilihat dari segi sifat remaja dalam menyampaikan perkara yang benar ataupun salah, mendorong rakan-rakan untuk berkomunikasi dan menyuarakan pendapat mereka serta sikap bertanggungjawab dalam menyampaikan ajaran Islam secara langsung mahupun tidak langsung untuk memberi pencerahan akal fikiran.

#### **1.7.3.4 Sifat Fatanah**

Fatanah ialah kebijaksanaan seseorang dalam membuat keputusan yang memiliki kestabilan emosi, dapat menyelesaikan masalah dengan tangkas dan bijak serta teguh dengan pendirian dalam apa jua keadaan (Sakdiah, 2016). Selain itu, Muhammad Furqan (2010) menerangkan sifat fatanah sebagai kemampuan seseorang untuk menyesuaikan diri terhadap perkembangan dan peredaran zaman, mempunyai kecekapan yang unggul, berkualiti dan berdaya saing, serta memiliki kecerdasan intelektual, emosi dan rohani. Selanjutnya, fatanah atau kebijaksanaan juga termasuk kecerdasan sikap dan pengetahuan, berdisiplin, proaktif dan berkebolehan untuk membuat keputusan dengan baik (Zanariah & Ishak, 2015). Dalam konteks kajian ini, sifat fatanah diertikan sebagai remaja yang dinamik dalam menguruskan aktiviti harian mereka, mempunyai kestabilan emosi dan kebijaksanaan dalam menjangkakan sesuatu masalah.

#### **1.8 Rumusan Bab**

Disebabkan keluarga merupakan institusi paling asas dalam membentuk tingkah laku anak-anak maka, komunikasi dalam sesebuah keluarga merupakan antara elemen penting bagi memastikan kelangsungan sesebuah masyarakat. Kajian-kajian terdahulu menunjukkan bahawa terdapat banyak faktor yang membawa kepada keruntuhan akhlak dalam kalangan remaja, ia termasuklah kepincangan komunikasi dalam keluarga. Oleh itu, kajian ini dijalankan bertujuan mengkaji hubungan antara orientasi pola komunikasi kekeluargaan terhadap sahsiah remaja.

## **BAB DUA**

### **SOROTAN KARYA**

#### **2.1 Pengenalan**

Bab ini mengupas hasil-hasil kajian lepas yang berkaitan dengan orientasi pola komunikasi kekeluargaan dan perkaitan sahsiah dengan demografi remaja. Topik-topik yang dibincangkan ialah teori pola komunikasi kekeluargaan, perkaitan orientasi komunikasi kekeluargaan dengan faktor keagamaan atau spiritualiti, komunikasi dalam keluarga, masalah sosial dalam kalangan remaja, perbezaan jenis sekolah dengan sahsiah remaja dan jantina remaja dengan masalah sosial. Selain itu, perbincangan mengenai perkaitan antara orientasi komunikasi kekeluargaan dengan sahsiah remaja turut dijelaskan. Selain daripada perbincangan tersebut, kerangka teoritikal dan hipotesis kajian juga diperincikan dalam bab ini.

#### **2.2 Teori Pola Komunikasi Kekeluargaan**

Teori pola komunikasi kekeluargaan atau *Family Communication Pattern Theory* (FCPT) pada asalnya dipelopori oleh McLeod dan Chaffee (1972). Sebagaimana yang diterangkan oleh Guan dan Li (2017), tujuan McLeod dan Chaffee memperkenalkan teori ini untuk menjelaskan kecenderungan sesebuah keluarga membentuk realiti sosial dalam konteks penggunaan media. Hal ini selari dengan penerangan Koerner dan Schrodts (2014) bahawa McLeod dan Chaffee menerangkan pada asalnya individu memproses mesej media massa melalui cara berkomunikasi yang stabil dan boleh diramal dalam keluarga mereka.

Seterusnya, McLeod dan Chaffee (1972; 1973); Narimah (1994); Saphir dan Chaffee (2002) menyatakan konsep FCP secara asasnya dipengaruhi oleh Model ABX

Newcomb, yang juga dikenali sebagai konsep koorientasi. Konsep koorientasi merupakan satu konsep *social cognition* yang telah dimasyhurkan oleh Newcomb pada tahun 1953, dan Heider pada tahun 1946 dan 1958 (Koerner & Fitzpatrick, 2006; McLeod & Chaffee, 1973). Mereka telah mengkaji komunikasi interpersonal antara dua pihak melalui model ABX. Berdasarkan pendapat Koerner dan Fitzpatrick (2004) dan McLeod dan Chaffee (1972), koorientasi merujuk kepada dua orang (A dan B) atau lebih daripada dua orang yang berminat dengan isu yang dibincangkan (X) dan mereka mengetahui bahawa topik perbincangan berdasarkan minat yang sama. Sehubungan itu, terdapat dua pemahaman yang wujud dalam konteks ini, iaitu sikap mereka terhadap topik yang dibincangkan dan persepsi mereka tentang sikap pihak lawan berkenaan dengan topik tersebut.

Kemudian, *Cognition* ini akan menentukan tiga atribut atau ciri kumpulan yang dikenali sebagai 'persetujuan', 'ketepatan' dan 'kesesuaian'. Persetujuan ini bermaksud persamaan minat atau kecenderungan dua orang terhadap objek ataupun topik yang dibincangkan. Manakala ketepatan pula merujuk kepada persamaan persepsi seseorang terhadap orang lain dengan sikap sebenar individu tersebut. Seterusnya, kesesuaian ditafsirkan sebagai sikap sebenar individu terhadap pandangannya dan pendapat orang lain tentang sesuatu topik (Koerner & Fitzpatrick, 2004; McLeod & Chaffee, 1972; 1973).

Seterusnya apabila atribut ini dikaitkan dengan hubungan kekeluargaan, maka ketiga-tiga ciri ini perlu untuk keluarga berkongsi realiti sosial antara ahli keluarga mereka. Hal ini kerana, ia dapat melahirkan hubungan interpersonal yang positif antara ahli keluarga dan menjadikan sebuah keluarga yang harmoni. Walau bagaimanapun, tidak

semua ahli keluarga mempunyai perkongsian realiti sosial. Hal ini kerana, tidak semua ahli dalam sesebuah keluarga mempunyai minat dan pandangan yang sama terhadap sesuatu isu. Namun demikian, sekiranya mereka memerhatikan sikap setiap ahli keluarga lain terhadap sesuatu isu yang dibincangkan dan turut serta memberi pendapat yang sama maka tidak mustahil perkongsian tersebut dapat dicapai. Proses ini memberi penekanan terhadap hubungan antara ahli keluarga. Sehubungan itu, McLeod dan Chaffee (1973) menamakan hubungan mereka ini sebagai konsep orientasi sosio (*socio orientation*). Selain itu, perkongsian realiti sosial ini juga boleh wujud apabila ahli keluarga bercakap tentang sesuatu isu sehingga mencapai persetujuan bersama. Hubungan ini dikenali sebagai orientasi konsep (*concept orientation*) (Chaffee et al., 1971; McLeod & Chaffee, 1972).

Selanjutnya, menurut Ries (2005) (dipetik dalam Zaridah, 2011) pola yang terbentuk memudahkan keluarga untuk menggariskan peraturan dan kaedah interaksi yang akan diamalkan oleh ahli dalam sesebuah keluarga. Selain itu, pola komunikasi dalam sesebuah keluarga juga akan membentuk sistem kepercayaan dan pandangan global. Orientasi pola komunikasi keluarga yang digunakan akan membezakan cara interaksi dalam sesebuah keluarga.

Berdasarkan pola komunikasi kekeluargaan McLeod dan Chaffee (1972), persekitaran komunikasi kekeluargaan diklasifikasikan kepada dua dimensi iaitu orientasi konsep dan orientasi sosio. Ibu bapa yang mengaplikasikan orientasi konsep dalam berinteraksi memberi dorongan kepada anak-anak dan ahli keluarga untuk menilai sesuatu perkara. Selain itu, mereka juga dididik untuk berani menyuarakan pendapat walaupun pandangan tersebut bertentangan dengan pandangan ahli keluarga yang lain.



Manakala keluarga yang mengamalkan orientasi sosio pula, mengajar anak-anak untuk memelihara keharmonian dalam keluarga dan mengelak daripada berlakunya konflik (Elwood & Schrader, 1998; Huang, 1999; Koesten, 2004; Koesten & Anderson, 2004).

Lanjutan daripada konsep ini, Ritchie dan Fitzpatrick (1994) telah mengubah kedua-dua konsep ini kepada konsep baharu (Hall & McNallie, 2016; Elwood & Schrader, 1998; Guan & Li, 2017; Koerner & Fitzpatrick, 2004) yang dikenali sebagai orientasi perbualan (*conversation orientation*) dan orientasi keakuran (*conformity orientation*). Kedua-dua orientasi baharu ini pada asalnya dikenali sebagai orientasi konsep (perbualan) dan orientasi sosio (keakuran). Penjenamaan baharu konsep ini dilihat lebih sesuai dengan definisi-definisi konsep tersebut. Koerner dan Fitzpatrick (1997, 2002a, 2002b) seterusnya membuktikan teori dalam komunikasi keluarga dengan satu siri kajian empirikal (Guan & Li, 2017).

Sehubungan itu, teori ini dibangunkan untuk menjelaskan bagaimana keluarga dan anak-anak memproses maklumat dari persekitaran luar (realiti sosial). Orientasi pola komunikasi kekeluargaan adalah berkaitan dengan komunikasi lisan dan bukan lisan yang digunakan oleh semua keluarga untuk berinteraksi (Koerner, 2007; Koerner & Fitzpatrick, 2006). Pola ini digambarkan sebagai satu strategi alternatif untuk sesebuah keluarga bersetuju dengan makna sesuatu konsep atau isu semasa berkongsi realiti sosial yang mereka minati (Koerner & Schrod, 2014). Namun demikian, perlu diingatkan bahawa sesebuah keluarga menggunakan kedua-dua orientasi ini bergantung kepada sesuatu topik yang dibincangkan bukannya dengan kekerapan yang sama dan berkait antara satu sama lain (Marsh, 2016).

Para sarjana sebelum ini telah mengaitkan kedua-dua orientasi perbualan dan orientasi keakuran dengan tingkah komunikasi. Sebagai contoh, komunikasi kekeluargaan dikaitkan dengan orientasi agama dalam kalangan pelajar kolej (Fife, Nelson & Messersmith, 2014), kajian silang budaya terhadap pola komunikasi kekeluargaan, keakraban ibu bapa-anak, dan gaya konflik di United States, China dan Saudi Arabia (Guan & Li, 2017). Kajian pola komunikasi kekeluargaan dan tindak balas komunikasi terhadap perasaan cemburu juga dilakukan oleh Hesse, Rauscher dan Trask (2016).

Selain itu, Hall dan McNallie (2016) juga telah melakukan kajian terhadap peranan pengantara adik-beradik dan persepsi hubungan antara pola komunikasi kekeluargaan dan kepuasan hubungan. Schrodt dan Shimkowski (2015) pula mengkaji orientasi keakuran yang dikaitkan secara negatif dengan sokongan komunikasi ibu bapa serta kajian tekanan dan menghadapi gaya konflik antara bapa dan kanak-kanak oleh Sillars, Holman, Richards, Jacobs, Koerner & Rernolds-Dyk, (2014). Kajian-kajian terdahulu menggunakan FCPT sebagai panduan teori telah mendatangkan hasil kepada para penyelidik baharu untuk memahami peranan dan persekitaran komunikasi kekeluargaan dalam membentuk kepercayaan, sikap dan perilaku individu.

Berdasarkan hasil kajian yang dilakukan terhadap FCPT, penyelidikan terdahulu mendapati bahawa orientasi perbualan dikaitkan dengan cara kerjasama anak-anak dan ibu bapa dalam komunikasi mereka, manakala orientasi keakuran merupakan gaya interaksi yang melibatkan tolak ansur dan mengelak daripada berkomunikasi semasa perbualan antara anak dan ibu bapa berlangsung (Dumlao & Botta, 2000; Shearman & Dumlao, 2008; Sillars et al., 2014; Zhang, 2007).

### 2.2.1 Orientasi Perbualan

Dimensi pertama dalam pola komunikasi kekeluargaan (FCP) ialah orientasi perbualan. Orientasi perbualan merujuk kepada bagaimana komunikasi yang terbuka berada dalam keluarga. Luas dan mendalamnya sesuatu topik yang dibincangkan bergantung kepada perbezaan tahap orientasi perbualan dalam sesebuah keluarga (Koerner & Fitzpatrick, 2006). Seterusnya, orientasi ini menjelaskan cara sesebuah keluarga mewujudkan sesuatu iklim atau suasana yang menggalakkan (atau tidak menggalakkan) seluruh ahli keluarga untuk mengambil bahagian dalam interaksi yang meliputi pelbagai topik (Arnold, 2008; Koerner & Fitzpatrick, 2004). Manakala Baxter dan Akkor (2011) menyatakan orientasi pola komunikasi kekeluargaan merupakan ciri-ciri yang boleh berubah mengikut konteks dan situasi semasa interaksi antara ahli keluarga berlangsung. Miller-Day (2004) pula menerangkan orientasi perbualan berlaku apabila keluarga mengutamakan konsep interaksi yang berbentuk dua hala.

Selanjutnya, Ries (2005) (seperti yang dipetik dalam Zaridah, 2011) menjelaskan keluarga yang mengamalkan dimensi perbualan menikmati kehidupan yang lebih harmoni dan menyeronokkan. Hal ini kerana, mereka meluangkan banyak masa untuk berinteraksi antara satu sama lain dan melakukan pelbagai aktiviti. Kajian yang dilakukan oleh Horstman, Colanera dan Rittenour (2016) terhadap keluarga angkat mendapati ibu bapa angkat dan anak angkat menggunakan orientasi perbualan bukannya orientasi keakuran untuk lebih terbuka antara satu sama lain.

Selain itu, kajian yang dilakukan oleh Hesse et al. (2016) mendapati orientasi perbualan memberi kesan secara tidak langsung terhadap strategi konflik seperti mengelak ke atas individu yang mempunyai *Alexithymia* dengan perasaan cemburu.

Selain daripada itu, orientasi perbualan juga dikatakan dapat meningkatkan kecerdasan emosi anak-anak. Dapatan kajian yang dilakukan oleh Keaton dan Kelly (2008) mendapati peningkatan orientasi perbualan dikaitkan dengan peningkatan kecerdasan emosi.

Lanjutan daripada itu, pola komunikasi kekeluargaan berorientasikan perbualan dibahagikan kepada dua kategori, iaitu kategori tinggi dan kategori rendah. Menurut Koerner dan Fitzpatrick (2006), keluarga yang mengamalkan orientasi perbualan tinggi lebih cenderung untuk berinteraksi tentang pelbagai topik dan lebih terbuka mengenai perasaan dan pendapat mereka. Selain itu, keluarga yang berkomunikasi dengan kerap dan terbuka dikatakan lebih cenderung untuk berkongsi perasaan mereka (Aust, Hartwig, Heuser & Bajbouj, 2013).

Sebagai contoh, kajian yang dilakukan oleh Samek dan Rueter (2011) terhadap keluarga angkat mendapati orientasi perbualan tinggi yang diamalkan membolehkan ibu bapa untuk mengetahui tentang anak angkat dengan lebih mendalam dan ia juga dapat meningkatkan harga diri anak-anak. Selain itu, individu daripada keluarga yang mengamalkan orientasi perbualan tinggi dikatakan dapat mengurangkan potensi individu untuk menghadapi masalah *Alexithymia*, individu daripada keluarga yang menggalakkan orientasi perbualan tinggi juga lebih mahir untuk memahami dan menyatakan emosi mereka serta lebih cekap dalam menyampaikan perasaan cemburu kepada pasangan mereka (Hesse et al., 2016).

Manakala, orientasi perbualan rendah pula didefinisikan sebagai ahli keluarga yang kurang berinteraksi antara satu sama lain. Topik perbincangan keluarga yang

berorientasikan perbualan rendah ini hanya meliputi perkara-perkara penting sahaja. Dengan erti kata lain, mereka kurang berkongsi pendapat dan perasaan masing-masing (Koerner & Fitzpatrick, 2006). Berdasarkan kajian yang dilakukan oleh Hesse et al. (2016), keluarga yang mengamalkan orientasi perbualan rendah lebih tinggi untuk cenderung dengan masalah *Alexithymia*. Selain itu, hasil kajian Arroyo, Nevarez, Segrin & Harwood, (2012) mendapati sikap malu (rendah komunikasi) yang tinggi dalam kalangan ibu bapa dikaitkan dengan rendahnya kecekapan kemahiran komunikasi dalam diri anak-anak.

### **2.2.2 Orientasi Keakuran**

Dimensi kedua dalam pola komunikasi kekeluargaan ialah orientasi keakuran. Orientasi ini merujuk kepada sejauh mana komunikasi dalam keluarga mencerminkan ketaatan ahli keluarga terhadap hierarki keluarga. FCP mengandaikan, keseragaman terhadap tekanan kepercayaan dan sikap ahli keluarga bergantung kepada perbezaan tingkah laku interaksi mereka (Koerner & Fitzpatrick, 2006). Menurut Koerner dan Fitzpatrick (2004) dan Ries (2005) (seperti yang dipetik dalam Zaridah, 2011), orientasi keakuran merujuk kepada iklim yang melibatkan proses komunikasi dalam keluarga berteraskan kepada pematuhan anggota keluarga terutamanya persamaan atau homogeniti terhadap sikap, nilai dan kepercayaan tanpa bertolak ansur.

Menurut Aziyah et al. (2011), orientasi keakuran dikatakan sebagai komunikasi yang menyebabkan anak-anak tidak gembira apabila berada bersama dengan ibu bapa. Hal ini terjadi kerana, ibu bapa yang mengamalkan orientasi keakuran dalam berinteraksi bersikap tegas, tidak mesra dan mengawal anak-anak. Oleh itu, ia telah menyebabkan sering berlakunya konflik antara anak-anak dan ibu bapa. Seterusnya, hasil kajian yang

dilakukan oleh Hesse et al. (2016) terhadap perantara *Alexithymia* dengan perasaan cemburu mendapati orientasi keakuran mempunyai kesan secara langsung terhadap strategi konflik (seperti mengelak dan menentang pasangan terhadap perasaan cemburu).

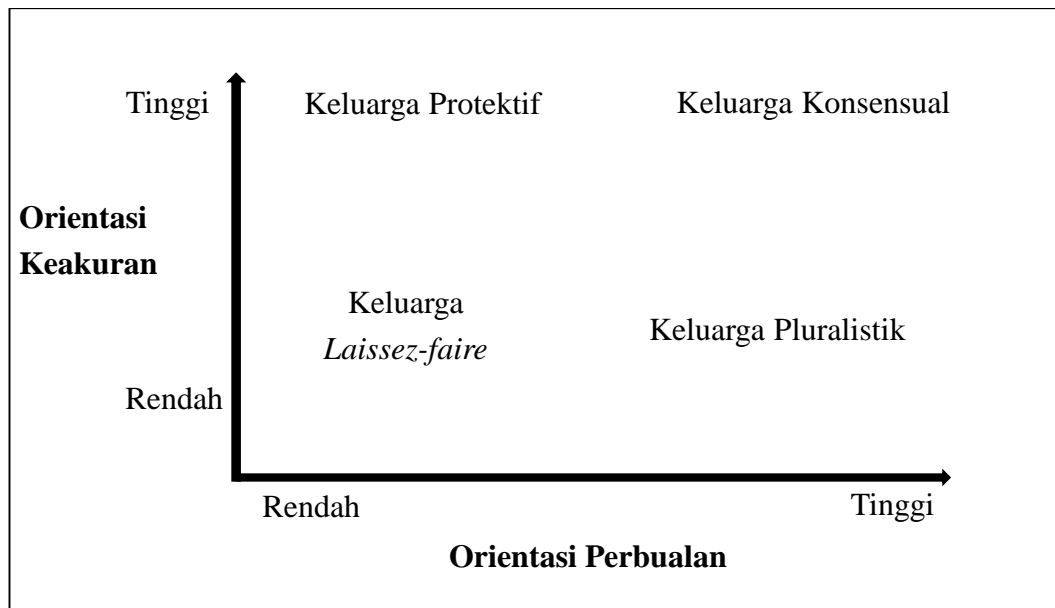
Menurut Koerner dan Fitzpatrick (2004) orientasi keakuran merupakan komunikasi keluarga yang tidak menggalakkan perbincangan secara terbuka dan tidak menggalakkan perbezaan pendapat. Keluarga yang mengamalkan orientasi keakuran menggalakkan anak-anak untuk mematuhi pandangan orang yang lebih dewasa dan mengutamakan hubungan kekeluargaan.

Seterusnya, orientasi keakuran juga mempunyai dua kategori, iaitu orientasi keakuran tinggi dan keakuran rendah. Bagi keluarga yang mengamalkan orientasi keakuran yang tinggi, mereka lebih menekankan keseragaman terhadap kepercayaan, nilai dan sikap. Kebiasaannya, perbualan mereka bertujuan mengelak daripada berlakunya konflik. Anak-anak akur dengan arahan atau peraturan yang telah ditetapkan oleh ibu bapa, dan setiap ahli keluarga bergantung antara satu sama lain. Manakala orientasi keakuran rendah pula merupakan interaksi yang memberi fokus kepada sikap dan nilai yang heterogen. Ahli keluarga ini lebih bersikap individualistik dan bebas untuk berinteraksi. Hal ini menggambarkan konsep kesamarataan dalam setiap ahli keluarga, iaitu semua ahli selalunya terlibat dalam proses pembuatan keputusan (Koerner & Fitzpatrick, 2002b).

Kajian yang dilakukan Shearman dan Dumlao (2008) dan Koerner dan Fitzpatrick (1997) mendapati individu daripada keluarga yang mengamalkan orientasi keakuran

tinggi lebih bersikap untuk mengelak daripada terlibat dengan konflik, mempunyai masalah kemurungan dan merasakan terpaksa untuk mengikut peraturan. Schrod dan Ledbetter (2007) pula menyatakan bahawa golongan muda daripada keluarga yang mengaplikasikan orientasi keakuran tinggi lebih cenderung untuk bermasalah atau lebih konflik dengan ibu bapa, mempunyai masalah kesihatan mental, mempunyai tekanan hidup dan harga diri yang rendah. Manakala Ledbetter dan Schrodt (2008) mendapati, mereka yang mengaplikasikan orientasi keakuran tinggi lebih tinggi untuk tidak fleksibel dalam mendengar dan kurang intelektual. Schrodt dan Carr (2012) pula menyatakan orientasi keakuran tinggi dikaitkan secara positif dengan sifat lisan yang agresif. Kajian yang dilakukan oleh Guan dan Li (2017) terhadap silang budaya mendapati hubungan orientasi keakuran signifikan dengan budaya.

Berdasarkan tinggi atau rendah orientasi perbualan dan orientasi keakuran, secara khususnya FCP dapat mengklasifikasikan empat jenis keluarga, iaitu keluarga konsensual (*consensual families*), keluarga pluralistik (*pluralistic families*), keluarga protektif (*protective families*) atau keluarga *laissez-faire* (*laissez-faire families*). Rujuk Rajah 2.1.



Rajah 2.1. Tipologi Keluarga berdasarkan Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan

Sumber: Koerner dan Schrodtt (2014)

### 2.2.3 Jenis Keluarga

#### 2.2.3.1 Keluarga Konsensual

Keluarga konsensual ialah keluarga yang menekankan kedua-dua bentuk orientasi perbualan dan orientasi keakuran yang tinggi (Fitzpatrick & Ritchie, 1994; Keating, Russell, Cornacchione & Smith, 2013; Koerner & Fitzpatrick, 2002a, 2002b, 2002c; Koerner & Schrodtt, 2014; Ritchie & Fitzpatrick, 1990). Menurut Koerner dan Schrodtt (2014) interaksi yang berlaku dalam keluarga ini dicirikan sebagai komunikasi yang tegang antara tekanan untuk bersetuju dan memelihara hierarki yang ada dalam keluarga, atau berkomunikasi secara terbuka seperti meneroka idea-idea baharu dan mengutarakan pendapat.

Ibu bapa dalam keluarga ini sangat berminat dengan pendapat anak-anak mereka. Tetapi dalam masa yang sama mereka percaya, sebagai ibu bapa mereka harus



membuat keputusan untuk keluarga dan anak-anak. Ibu bapa dalam keluarga ini menyelesaikan ketegangan yang berlaku dalam keluarga dengan mendengar pandangan anak-anak dan meluangkan masa untuk menjelaskan nilai-nilai, kepercayaan dan keputusan yang diambil dengan harapan anak-anak memahami alasan di sebalik keputusan yang dilakukan serta menerima sistem kepercayaan mereka. Oleh itu, jelas menunjukkan bahawa jenis keluarga ini mengamalkan komunikasi secara dua hala antara anak-anak dengan ibu bapa dan sebaliknya. Seterusnya, Koerner dan Schrodts (2014) menyatakan anak-anak dalam jenis keluarga ini menghargai perbualan dalam keluarga dan mengamalkan nilai-nilai dan kepercayaan keluarga mereka.

Kebiasaannya, jenis keluarga ini didapati banyak diamalkan di Malaysia. Kajian-kajian yang dijalankan mendapati bahawa kebanyakan keluarga di negara ini menggunakan orientasi perbualan dan orientasi keakraban pada kadar yang seimbang (Aziyah, 2008, 2015; Aziyah, Wan Abd Aziz, Che Haniza & Mohd Yahya, 2011; Che Hasniza, 2006; & Zaridah 2011). Hal ini menunjukkan bahawa, dalam keluarga konsensual di negara ini, interaksi yang berlaku masih bersikap terbuka dan komunikasi masih kerap berlaku. Namun, dalam masa yang sama terdapat peraturan yang perlu dipatuhi agar tidak melanggar norma kehidupan terutamanya berkaitan dengan agama dan budaya.

#### **2.2.3.2 Keluarga Pluralistik**

Jenis keluarga pluralistik pula mengamalkan orientasi perbualan yang tinggi sebaliknya rendah orientasi keakraban (Keating et al., 2013; Koerner & Schrodts, 2014). Menurut Koerner dan Schrodts (2014), komunikasi dalam keluarga pluralistik adalah

bersifat terbuka dan melibatkan perbincangan semua ahli keluarga dalam pelbagai topik. Ibu bapa dalam keluarga ini merasakan mereka tidak perlu mengawal dan tidak perlu membuat keputusan kepada anak-anak mereka. Anak-anak dalam keluarga ini diberi kebebasan dan digalakkan untuk memberi pendapat semasa berbincang. Namun, hasil perbincangan keluarga ini dipersetujui berteraskan hujah bukannya berdasarkan sokongan ahli keluarga.

Ahli keluarga ini menghormati keputusan masing-masing dan tidak melihat konflik secara negatif (Keating et al., 2013). Selain itu, anak-anak daripada keluarga pluralistik dapat memupuk kecekapan dalam berinteraksi dan percaya bahawa mereka mampu untuk berdikari (Koerner & Schrod, 2014). Kajian mendapati bahawa jenis keluarga ini banyak terdapat di Barat. Kebanyakan keluarga Barat mengamalkan komunikasi berorientasikan perbualan berbanding keakuran (Allison & Schultz, 2004; Bexter et al., 2005; Koerner et al., 2004). Sebaliknya kajian Che Hasniza (2006) mendapati, keluarga pluralistik agak bertentangan dengan kebanyakan masyarakat Melayu di Malaysia. Hal ini kerana, masyarakat Melayu di Malaysia lebih menekankan aspek keakuran dan kesopanan dalam hubungan kekeluargaan terutamanya terhadap ibu bapa.

#### **2.2.3.3 Keluarga Protektif**

Keluarga protektif ialah keluarga yang mengamalkan orientasi perbualan yang rendah dan tinggi orientasi keakuran (Koerner & Fitzpatrick, 2006). Menurut Koerner dan Fitzpatrick, ibu bapa dalam jenis keluarga ini memaksa anak-anak untuk taat kepada perintah mereka. Selain itu, ibu bapa juga tidak cenderung untuk menyatakan rasional sesuatu keputusan yang diambil kepada ahli keluarga. Sehubungan itu, bagi

mengekalakan keharmonian dalam keluarga, mereka sedaya upaya untuk mengelak daripada konflik. Kesannya, komunikasi secara jujur dan terbuka juga terpaksa dikorbankan kerana sikap saling kebergantungan antara satu sama lain. Hasil kajian yang dilakukan oleh Rueters dan Koerner (2011), mendapati anak-anak cenderung kepada tahap psikologi yang rendah apabila ibu bapa mengamalkan jenis keluarga ini.

Seterusnya, disebabkan keluarga protektif lebih mementingkan keakuran terhadap peraturan yang telah dibuat oleh ibu bapa (Che Hasniza, 2006). Maka, proses komunikasi yang berlaku dalam keluarga protektif lebih berbentuk interaksi sehalu, iaitu interaksi yang berlaku hanya daripada ibu bapa kepada anak-anak sahaja (Zaridah, 2011). Selain itu, anak-anak dalam keluarga protektif tidak mempercayai kemampuan mereka dalam membuat keputusan sendiri. Hal ini kerana, anak-anak dalam keluarga ini tidak mempunyai kebebasan bersuara untuk menyampaikan pendapat mereka dalam membuat keputusan akibat daripada kawalan ibu bapa (Koerner & Schrod, 2014). Kesannya, anak-anak sering mengalami masalah interaksi apabila berhubung dengan masyarakat di luar lingkungan keluarga mereka (Koerner, 2013). Menurut Koerner lagi, keluarga protektif menganggap konflik sebagai sesuatu yang mengganggu kehidupan keluarga. Oleh itu, mereka berusaha untuk mengelak daripada berhadapan dengan konflik.

#### **2.2.3.4 Keluarga *Laissez-faire***

Jenis keluarga *Laissez-faire* dicirikan sebagai keluarga yang mengamalkan orientasi perbualan dan orientasi keakuran rendah. Keluarga ini menggambarkan keadaan ahli keluarga yang kurang berinteraksi antara satu sama lain (Che Hasniza, 2006). Interaksi yang berlaku antara ahli keluarga ini hanya melibatkan topik perbualan yang terhad

sahaja (Marsh, 2016). Selain itu, ibu bapa dalam keluarga ini juga dikatakan tidak berminat dengan keputusan anak-anak dan menganggap anak-anak boleh membuat keputusan sendiri. Perselisihan faham dalam keluarga ini juga jarang berlaku kerana kehidupan mereka tidak saling bergantung antara satu sama lain. Sekiranya berlaku sebarang konflik, mereka mempertahankan hak masing-masing berbanding situasi menang-menang (Koerner & Schrodts, 2014).

Seterusnya, anak-anak dalam keluarga ini juga dilihat tidak mempunyai keyakinan diri dalam berkomunikasi. Kenyataan ini seiring dengan hasil dapatan kajian Huang (2010), yang mendapati pelajar China dari jenis keluarga *Laissez-faire* mempunyai tahap kebimbangan komunikasi yang lebih tinggi berbanding pelajar China dari jenis keluarga pluralistik. Hasil dapatan kajian Huang bertepatan dengan kenyataan Koerner (2013) iaitu anak-anak dari jenis keluarga *Laissez-faire* lebih takut untuk berkomunikasi atau memberi pendapat kepada ahli keluarga mahupun persekitaran. Hal ini kerana, ahli keluarga *Laissez-faire* melihat konflik sebagai satu perkara yang tidak penting kepada keluarga mereka dan menganggap ia sebagai sesuatu yang harus dielak. Hal ini dapat menyokong kajian yang dilakukan oleh Rueters dan Koerner (2011) ke atas keluarga angkat dan bukan keluarga angkat. Mereka mendapati anak-anak dari jenis keluarga ini cenderung untuk mengalami psikologi yang rendah.

## **2.3 Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan Terhadap Sahsiah Remaja (Faktor Keagamaan/Spiritual)**

### **2.3.1 Perkaitan Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan dengan Faktor Keagamaan (Spiritual)**

Menurut Fife et al. (2014) serta Baumbach, Forward, dan Hart (2006) salah satu kekuatan pengaruh komunikasi kekeluargaan ialah faktor keagamaan. Sebagaimana yang diperkatakan oleh Baumbach et al. (2006), agama memainkan peranan penting dalam kehidupan seseorang dan peranan ibu bapa dalam perkembangan spiritual anak-anak telah dinyatakan berulang kali oleh para penyelidik sebelum ini. Sebagai contoh, kajian yang dilakukan oleh Fife et al. (2014) mengenai pengaruh orientasi pola komunikasi kekeluargaan terhadap orientasi keagamaan anak-anak yang belajar di kolej membuktikan bahawa ibu bapa memainkan peranan dalam perkembangan spiritual anak-anak. Selain itu, kajian mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi tahap persetujuan antara ibu bapa dan anak-anak terhadap kepercayaan, pengalaman dan amalan keagamaan juga dilakukan oleh Clark, Worthington dan Danser (1998).

Seterusnya, kajian yang dilakukan oleh Baumbach et al. (2006); Hardy, White, Zand dan Ruchty (2011) dan Fife et al. (2014) telah mempertimbangkan cara-cara bagaimana anak-anak memperoleh orientasi keagamaan dan spiritual mereka. Berdasarkan hasil kajian yang dilakukan oleh Baumbach et al. (2006) dan Fife et al. (2014) kekerapan interaksi, keterbukaan dan kejujuran dalam komunikasi antara ibu bapa dan anak-anak dapat membentuk spiritual yang lebih baik dalam diri remaja. Selain itu, aspek hubungan ibu bapa dengan anak-anak juga mempengaruhi tahap spiritual anak-anak dan ibu bapa (Kim-Spoon, Longo & McCullough, 2012).

Berdasarkan konteks di Malaysia, kajian mengenai orientasi pola komunikasi kekeluargaan dengan pemboleh ubah keagamaan atau spiritual masih kurang dijalankan. Kebanyakan kajian orientasi pola komunikasi kekeluargaan dilakukan dengan pemboleh ubah-pemboleh ubah lain seperti kajian orientasi pola komunikasi kekeluargaan dengan pengurusan konflik oleh Aziyah (2015), kaitan orientasi pola komunikasi kekeluargaan dengan salah laku remaja oleh Zaridah (2011), kajian Hanif et al. (2013) mengenai kesan penggunaan komputer terhadap orientasi pola komunikasi kekeluargaan, kajian hubungan komunikasi kekeluargaan dengan konsep diri remaja oleh Fithria (2017) dan kajian komunikasi kekeluargaan dalam kalangan ibu bapa konvensional oleh Jamiah et al. (2018).

Sekiranya disoroti kajian yang dilakukan oleh para sarjana sejak akhir-akhir ini, sememangnya terdapat kajian mengenai spiritual atau keagamaan oleh mereka seperti pembangunan akhlak dan moral, kecerdasan spiritual dan pembangunan sahsiah dalam kalangan remaja di Malaysia. Namun, perkaitannya dengan pemboleh ubah orientasi pola komunikasi kekeluargaan masih kurang diberi perhatian. Kajian mengenai faktor agama atau spiritual dalam kalangan remaja sering dikaitkan dengan pemboleh ubah-pemboleh ubah lain seperti delinkuen dalam kalangan pelajar dan cadangan penyelesaiannya menerusi model pembangunan sahsiah remaja oleh Buerah, Shanah dan Hamimah (2015), kajian mengenai pembangunan akhlak dan moral ke arah masyarakat lestari oleh Zaharah, Saedah, Zai, Mohd Ridhuan, Ahmad Arifin dan Nurul Rabihah (2015) dan kajian Muhammad Haziq dan Sahlawati (2018) mengenai konsep sahsiah remaja menurut perspektif al-Quran.

Kajian-kajian mengenai orientasi komunikasi kekeluargaan dengan faktor spiritual telah banyak dikaji di negara-negara Barat. Namun, faktor keagamaan atau spiritual di negara Barat berbeza dengan konteks di Malaysia. Sehubungan itu, bagi mengaitkan orientasi pola komunikasi kekeluargaan dengan pemboleh ubah keagamaan atau spiritual untuk melihat sahsiah remaja di Malaysia, penyelidik telah mengaplikasikan model Kecerdasan Spiritual Islam oleh Zanariah dan Ishak (2015) dan prinsip Maqasid Syariah oleh Zaharah et al. (2015). Tujuan model ini digunakan adalah sebagai panduan asas untuk mengaitkan orientasi komunikasi kekeluargaan dengan pemboleh ubah keagamaan berdasarkan konteks agama Islam di Malaysia.

Kecerdasan spiritual merangkumi kajian terhadap fitrah dan kecenderungan jiwa manusia yang meliputi semua aspek kehidupan dan diterjemahkan dalam kehidupan yang bermakna dan sejahtera (Fatimah, 2012). Manakala Shahibuddin (2000) pula menerangkan kecerdasan spiritual berdasarkan perspektif Islam ialah hubungan potensi dalaman yang efektif (jiwa, hati dan roh) dengan aktiviti kognitif. Hal ini merupakan suatu perkara yang penting dan ditekankan dalam ajaran Islam kerana ia berkait rapat dengan etika dan moral manusia (Fatimah, 2012). Menurut Tajulashikin dan Nor Faizah (2014), para Nabi dan Rasul diutuskan untuk membimbing dan membentuk peribadi serta sahsiah manusia yang sempurna. Hal ini diterangkan di dalam al-Quran yang bermaksud:

*“Sesungguhnya, telah ada pada diri Rasulullah itu teladan yang baik bagimu iaitu bagi orang yang sentiasa mengharapkan rahmat Allah dan (kedatangan) hari kiamat, serta yang banyak mengingati Allah (dalam masa susah dan senang). (33:21).*

Seterusnya, sahsiah remaja haruslah berdasarkan aspek-aspek yang meliputi akidah, syariat dan akhlak. Hal ini kerana, menurut Zaharah et al. (2015) terdapat tiga tunjang utama untuk membentuk akhlak dan moral masyarakat lestari iaitu akidah, syariat dan akhlak. Sehubungan itu berdasarkan tiga teras yang dinyatakan oleh Zaharah et al. (2015) kajian ini juga mengaplikasikan tiga mekanisme tersebut sebagai panduan kajian sahsiah remaja dengan orientasi komunikasi kekeluargaan.

#### **2.3.1.1 Teras Akidah**

Menerusi teras akidah, umat Islam meyakini bahawa agama Islam sebagai cara hidup. Secara realitinya agama Islam merupakan cara hidup yang tinggi nilainya dan tiada yang dapat menandinginya (Hasan Al-Banna, Ab. Mumin & Siti Arni, 2013). Hal ini diterangkan dalam hadis Nabi Muhammad S.A.W yang dipetik dalam Hasan Al-Banna et al. (2013) daripada ‘A’idz bin Amr al-Muzani yang bermaksud: “Islam itu tinggi dan tiada yang lebih tinggi daripadanya”. Sehubungan itu bagi mengaitkan orientasi komunikasi kekeluargaan dengan keagamaan, tunjang akidah perlu ditekankan dalam diri setiap remaja. Hal ini kerana, agama Islam amat menekankan akidah setiap pengikutnya iaitu, bertauhidkan Allah S.W.T yang satu dan mengamalkan cara hidup Islam. Menurut Zaharah et al. (2015) akidah merupakan ilmu yang mendidik manusia terhadap kepercayaan yang wajib dimiliki oleh setiap manusia di dunia ini dan al-Quran menerangkan akidah tauhid kepada setiap manusia dengan menanam keyakinan bahawa Allah S.W.T sebagai tuhan yang satu, tidak pernah tidur dan tidak melahirkan.

#### **2.3.1.2 Maqasid Syariah**

Seterusnya, menerusi syariat Islam Maqasid Syariah telah diaplikasikan sebagai model asas untuk mengaitkan orientasi pola komunikasi kekeluargaan dengan faktor agama



Islam. Menurut Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) (2016) di dalam agama Islam, Allah S.W.T telah menurunkan syariatnya yang dikenali sebagai Maqasid Syariah. Maqasid Syariah ini adalah tujuan yang dikehendaki oleh Allah S.W.T dalam setiap hukum atau sebahagian besar daripadanya. Kepentingan menjaga Maqasid Syariah telah diterangkan dengan jelas di dalam al-Quran, iaitu untuk kemudahan manusia dan menghindar dari kemudaratan. Antaranya firman Allah S.W.T di dalam surah al-Baqarah ayat 185 yang bermaksud:

*“Allah menghendaki kemudahan bagimu, dan tidak menghendaki kesukaran bagimu.” (2:185).*

Berdasarkan Maqasid Syariah, terdapat lima teras yang menjadi tunjang kepada prinsip ini iaitu penjagaan agama, penjagaan nyawa, penjagaan akal, penjagaan keturunan dan penjagaan harta. Namun, berdasarkan konteks kajian ini hanya tiga teras Maqasid Syariah yang diaplikasikan sebagai asas model Islam iaitu kepentingan penjagaan agama, kepentingan penjagaan nyawa dan kepentingan penjagaan akal. Hal ini kerana penjagaan keturunan dan penjagaan harta tidak termasuk dalam konteks kajian ini.

#### **2.3.1.2.1 Kepentingan Penjagaan Agama terhadap Remaja yang Bersahsiah.**

Menurut Asmadi (2003) penjagaan agama dapat diterjemahkan melalui konsep Islam sebagai *ad-din* iaitu Islam sebagai cara hidup. Konsep ini menerangkan Islam sebagai satu sistem kehidupan yang komprehensif, ia bukan hanya melibatkan sistem kepercayaan dan ibadah sahaja tetapi ia merangkumi semua aspek. Selain itu, kepentingan menjaga agama melalui konsep Islam sebagai *ad-din* bukan hanya melibatkan hubungan sesama masyarakat Islam maka ia juga merangkumi semua

lapisan masyarakat daripada pelbagai latar belakang agama (Abdullah 2012). Tuntasnya, bagi melahirkan remaja yang bersahsiah, ibu bapa harus menekankan dan menerap dalam diri anak-anak mengenai kepentingan pemeliharaan agama agar ia dapat membendung remaja daripada terlibat dengan masalah sosial. Pemeliharaan agama ini dapat diterapkan melalui pengamalan cara hidup Islam yang betul berteraskan al-Quran dan hadis.

#### **2.3.1.2.2 Kepentingan Penjagaan Nyawa terhadap Remaja yang Bersahsiah**

Agama Islam sangat menitikberatkan hal penjagaan nyawa, sebagaimana firman Allah S.W.T di dalam al-Quran yang bermaksud:

*“Dan (ingatlah) ketika Kami mengambil janjimu, “janganlah kamu menumpahkan darahmu (saudara sebangsamu) dari kampung halamanmu.” Kemudian kamu berikrar dan bersaksi. (2:84).*

Ayat di atas jelas menerangkan mengenai larangan saling membunuh antara satu sama lain. Remaja yang bersahsiah dapat dilahirkan apabila mereka memahami konsep cara hidup Islam iaitu menjaga diri mereka sendiri dan orang lain. Apabila remaja menghargai dan menjaga nyawa mereka, sudah pasti keterlibatan golongan remaja dengan gejala merempit, najis dadah dan aktiviti seks haram sehingga melibatkan pembuangan bayi yang boleh menyebabkan pembunuhan bayi dapat dibendung.

#### **2.3.1.2.3 Kepentingan Penjagaan Akal terhadap Remaja yang Bersahsiah**

Dalam konteks Maqasid Syariah pendidikan merupakan suatu perkara yang membawa kepada penjagaan akal (Zaharah et al., 2015). Menurut Baharom et al. (2008) peranan

dan hala tuju pendidikan Islam bertujuan membentuk personaliti individu yang holistik, ia merangkumi pelbagai aspek termasuk kecerdasan kerohanian, jasmani, intelek dan emosi. Hal tersebut jelas menunjukkan bahawa syariat Islam mementingkan penjagaan akal. Selain itu, Islam juga amat mementingkan aktiviti berfikir, merenung dan mengambil iktibar tentang sesuatu kejadian yang berlaku (Asmadi, 2003). Penjagaan akal amat penting bagi melahirkan remaja yang berakhlak dan bersahsiah. Hal ini kerana, dengan adanya ilmu remaja dapat membezakan perkara baik dan buruk, maka di situlah akhlak dapat diterjemahkan. Kebijaksanaan akal dapat dibina dengan adanya ilmu pengetahuan dan melaluinya akhlak yang baik dapat dilahirkan.

Menurut Khalim dan Wan Zulkifli (2009), tingkah laku yang perlu ditonjolkan oleh setiap insan di dunia ialah tingkah laku positif yang menggambarkan ketakwaan dan keimanan kepada Allah S.W.T. Tingkah laku positif dapat dididik dengan ilmu. Hal ini kerana, ilmu pengetahuan dapat membina kebijaksanaan akal. Apabila ilmu digunakan untuk pembangunan fizikal, maka di situlah pembangunan akhlak memainkan peranan (Zaharah et al., 2015). Pembentukan sahsiah sebenarnya banyak dibentuk oleh pendidikan, sama ada secara formal atau tidak formal (Wan Ahmad Zakry, 2015).

Seterusnya, golongan remaja yang mempunyai pegangan dan pengetahuan agama yang tinggi dilihat mampu mengurus kehidupannya dengan lebih tenang, sempurna dan sejahtera (McCullough & Willoughby, 2009). Remaja yang mempunyai personaliti Islamik yang tinggi sentiasa meningkatkan penguasaan ilmu pengetahuan dengan mengamalkan budaya membaca dan melayari Internet untuk mendapat

maklumat tambahan (Nooraini & Salasiah, 2013). Hasil kajian terdahulu melaporkan bahawa kegagalan akademik merupakan antara faktor yang mendorong remaja terlibat dengan masalah sosial. Misalnya, kajian Brown, Catalano, Fleming, Haggerty dan Abbott (2005), ke atas remaja terlibat dengan dadah mendapati kegagalan dalam bidang akademik merupakan antara faktor yang berisiko dalam peningkatan penyalahgunaan dadah dalam kalangan remaja. Kajian yang dilakukan oleh Mohammad Nasir et al. (2015) juga memperoleh hasil yang sama, iaitu 93% responden kajiannya yang mempunyai tahap pencapaian akademik lebih rendah lebih berisiko untuk bertingkah laku mengambil dadah berbanding remaja berpencapaian sederhana dan tinggi dalam bidang akademik.

#### **2.3.1.3 Teras Akhlak**

Menerusi teras akhlak pula, sahsiah remaja dibentuk melalui pemeraksanaan sifat-sifat Nabi Muhammad S.A.W. iaitu sifat siddiq, sifat amanah, sifat tabligh dan sifat fatanah. Hal ini kerana, Nabi Muhammad S.A.W diutuskan kepada manusia untuk membawa risalah dan menyebarkan akhlak yang mulia (Jamilah, 2014). Berdasarkan model kecerdasan spiritual Islam oleh Zanariah dan Ishak (2015), keempat-empat sifat Nabi Muhammad S.A.W. diterangkan dengan jelas dan ia dapat dikaitkan dengan sahsiah remaja. Sehubungan itu, penyelidik telah mengaplikasikan model tersebut dalam kajian ini untuk melihat sahsiah dalam kalangan remaja.

Kecerdasan spiritual ialah kajian mengenai fitrah dan kecenderungan jiwa manusia yang merangkumi semua aspek kehidupan dan ia diterjemahkan ke arah kehidupan yang sejahtera dan bermakna (Fatimah, 2012). Kecerdasan spiritual adalah kompleks dan *multi-faceted* yang merangkumi pelbagai dimensi, tema dan sub tema (Amram,

2007). Sehubungan itu, spiritual bukan hanya melibatkan hubungan individu dengan pencipta malah ia termasuk dimensi individu dan komuniti. Hubungan antara manusia dengan pencipta merupakan akar kepada sikap manusia terhadap orang di sekeliling mereka (Fatimah, 2012).

Menurut Fatimah (2012) lagi, kecerdasan spiritual ialah pemurnian watak yang bergantung kepada keupayaan seseorang untuk mengawal diri. Pencapaian kawalan diri ini memerlukan kematangan kerohanian dan disiplin. Kecerdasan rohani ini akan menyatukan semua dimensi kehidupan manusia dan membimbing mereka untuk hidup dalam kehidupan yang bermakna. Oleh itu, keseimbangan jasmani, emosi, rohani dan intelek dapat melahirkan remaja yang berdisiplin tinggi (Khalim & Wan Zulkifli, 2009).

Kewajipan utama setiap manusia adalah memikul tanggungjawab sebagai khalifah. Tanggungjawab individu dari aspek kerohanian adalah melakukan perkara yang mendatangkan kebaikan dan mencegah kemungkaran (Nooraini, 2011). Oleh itu, galakan untuk membuat sesuatu kebaikan dan mencegah daripada melakukan kejahatan merupakan satu sifat yang perlu ada dalam setiap diri individu. Dengan erti kata lain, galakan dan pencegahan ini merupakan satu usaha individu untuk menyampaikan ilmu kepada individu yang lain (sifat tabligh). Hasil kajian yang dilakukan oleh Nooraini dan Salasiah (2013), ke atas 125 orang pelajar mendapati personaliti Islamik responden kajiannya tinggi. Hal ini berlaku disebabkan oleh ibu bapa responden mendidik anak-anak dengan sifat amanah melalui pengetahuan yang meliputi sikap bertanggungjawab. Sikap bertanggungjawab yang perlu dilaksanakan oleh anak-anak ialah meliputi tanggungjawab terhadap Allah, ibu bapa dan masyarakat.

Selain itu, dalam membentuk manusia menjadi lebih bermoral dan lebih baik, sikap sabar perlu dibangunkan dalam diri mereka (Fatimah, 2012). Hal ini kerana, kesabaran ialah kunci kecerdasan emosi. Menurut Fatimah lagi, antara faktor yang menghalang seseorang daripada bertindak secara bijak ialah disebabkan oleh sikap tidak sabar. Seterusnya, sahsiah remaja juga dapat dibentuk melalui disiplin sendiri. Disiplin sendiri ialah satu kawalan diri yang mengawal kepatuhan secara sukarela selaras dengan piawaian tingkah laku (akhlak dan moral) (Akhiar & Shamsina, 2011).

Menurut Akhiar dan Shamsina (2011), disiplin merupakan alat untuk mendidik manusia menjadi insan yang bertanggungjawab. Oleh itu, remaja yang mempunyai disiplin yang tinggi dikatakan sebagai remaja yang berjaya. Sebaliknya, remaja yang mempunyai masalah disiplin sering dikaitkan dengan masalah sosial. Kajian membuktikan bahawa masalah disiplin sentiasa dikaitkan dengan faktor yang mendorong remaja terlibat dengan gejala tidak sihat (Aminuddin & Siti, 2010; Khalim & Wan Zulkifli, 2009; Fatimah, 2007).

Di samping itu, remaja yang bersahsiah dan mempunyai sifat siddiq merupakan remaja yang mempunyai tahap pemikiran yang baik. Hal ini kerana, mereka dapat memikirkan sesuatu keputusan dengan aras pemikiran yang tinggi. Pemikiran yang tinggi terhasil daripada tindakan akal fikiran yang tidak diganggu oleh elemen-elemen atau anasir tidak sihat. Menurut Kennedy, Fisher dan Ennis (1991) (yang dipetik dalam Vuegelers, 2000), hasil daripada pemikiran yang kritis, remaja dapat mengenal pasti pilihan yang lebih baik, pilihan yang jelas dan relevan, dapat menjangkakan keputusan, dapat memahami logik dan menilai sesuatu sumber serta konsisten dengan keputusan yang telah diambil (sifat fatanah). Di samping itu, remaja yang mempunyai pemikiran yang

kritis juga dinilai sebagai remaja yang matang dalam berfikir dan membuat sesuatu tindakan. Sehubungan itu, remaja yang bersahsiah dan mempunyai sifat siddiq perlu dibangunkan lagi oleh masyarakat hari ini.

Berdasarkan hujah-hujah tersebut, jelaslah bahawa sifat siddiq, sifat amanah, sifat tabligh dan sifat fatanah penting terhadap sahsiah remaja. Hal ini kerana, gejala sosial terjadi kesan daripada kesalahfahaman, ketidakfahaman, kejahilan dan keangkuhan terhadap perintah Allah SWT dan Rasulullah S.A.W. (Ab Halim & Khadijah, 2004). Sehubungan itu, bagi meningkatkan lagi penghayatan nilai-nilai murni dalam diri remaja maka usaha yang berterusan daripada keluarga perlu diperkukuhkan.

#### **2.4 Perkaitan Komunikasi Ibu Bapa dengan Masalah Sosial dalam Kalangan Remaja**

Setelah meneliti kepentingan dan hasil kajian pengkaji-pengkaji terdahulu terhadap orientasi pola komunikasi kekeluargaan, penyelidik juga melihat kaitannya dengan masalah sosial dalam kalangan remaja.

Remaja selalu digambarkan dengan zaman yang penuh bergelora dan zaman remaja dianggap sebagai *storm and stress*. Pergolakan yang berlaku dalam diri remaja ialah hasil daripada perubahan hormon dan fizikal (Hall 1904). Selain itu remaja juga dikatakan sebagai golongan yang melalui fasa perubahan diri yang kritikal dari segi mental dan fizikal. Peringkat perubahan tersebut ialah peralihan alam kanak-kanak kepada alam dewasa (Buerah et al., 2015). Pelbagai kejadian yang pelik dan aneh telah mengganggu mental dan fizikal remaja sehingga menyebabkan mereka tertekan dan memberontak yang akhirnya telah menjadi pemangkin kepada berlakunya masalah

sosial dan keruntuhan akhlak. Namun, golongan ini tidak dapat lari daripada terlibat dengan masalah tingkah laku negatif. Oleh itu, ibu bapa dan masyarakat perlu memainkan peranan masing-masing dalam membentuk sahsiah remaja agar misi dan visi negara dapat direalisasikan.

Golongan ini merupakan aset yang sangat berharga kepada negara sebagaimana yang diperkatakan oleh al-Qaradawi (1997) (dalam Buerah et al., 2015):

“Khazanah negara yang paling berharga bukanlah emas dan perak, bukan hasil tanaman, tetapi kekayaan yang paling bernilai adalah manusia. Sebaik-baik anugerah daripada manusia ialah zaman belianya. Zaman belia ialah zaman kekuatan di antara kelemahan. Zaman kanak-kanak dan zaman tua. Zaman belia ialah zaman yang paling gemilang bagi setiap orang. Zaman belia merupakan zaman produktif, zaman membangun dan membina. Ia merupakan satu anugerah Allah yang sangat berharga”.

Penjelasan beliau menggambarkan kekhuatirannya terhadap masa hadapan akan terjadinya kelahiran belia-belia yang lemah dan daif dengan akhlak. Oleh itu, keluarga terutamanya ibu bapa perlu memainkan peranan yang penting dalam membentuk keperibadian anak-anak agar menjadi remaja yang bersahsiah.

Keruntuhan nilai sahsiah dalam kalangan masyarakat di Malaysia bukan sesuatu yang baharu. Masalah ini telah menular sejak awal tahun 1960-an, dan masalah ini dilihat semakin ketara pada akhir tahun 1980-an hingga 1990-an (Mohd Abdul Kadir, 1997). Sehingga kini, masalah sosial dalam kalangan masyarakat masih tidak dapat dibendung. Sebagaimana kajian yang telah dilakukan oleh para sarjana masa kini yang melibatkan golongan remaja semakin mendapat tempat dalam kajian-kajian mereka. Ia termasuklah kajian mengenai sahsiah remaja oleh Amla et al. (2010), sendiri remaja oleh Che Hasniza dan Fatimah (2011), dan Nurul, Ma'rof, dan Hanina, (2011), faktor yang mempengaruhi remaja terlibat dengan masalah sosial oleh Zainudin dan



Norazmah (2011), masalah tingkah laku oleh Fauziah et al. (2012), dan salah laku devian dalam kalangan remaja oleh Khadijah et al. (2012). Hasil kajian para sarjana terdahulu menunjukkan berlakunya keruntuhan nilai sahsiah dalam diri yang akhirnya membimbangkan semua pihak dan memberi kesan kepada peningkatan masalah sosial dalam negara.

Terdapat banyak faktor yang menyumbang kepada berlakunya masalah sosial dan keruntuhan akhlak. Sebagaimana kajian yang dibuat oleh al Qurtubi (1967) dalam kitabnya *al-Jami' li Ahkam al-Quran* mendapati, masalah sosial dalam kalangan anak muda adalah disebabkan oleh unsur-unsur persekitaran tempat tinggal yang tidak berkualiti, kurang tenteram, sunyi dan membosankan, interaksi yang kurang antara anak-anak dan ibu bapa, berlakunya konflik dalam keluarga dan penceraian ibu bapa, kurang perhatian dan kasih sayang daripada ibu bapa yang sibuk bekerja. Penerangan al Qurtubi ini jelas menunjukkan bahawa tiada keteguhan dan keruntuhan institusi kekeluargaan merupakan faktor utama yang menyumbang kepada masalah sosial dan keruntuhan akhlak yang semakin menjadi barah dalam masyarakat.

Hasil penelitian ini jelas menunjukkan situasi ini sangat membimbangkan. Misalnya, kajian yang dilakukan oleh Badruzaman (2006) menemui punca utama kepada peningkatan tingkah laku devian dalam kalangan remaja adalah disebabkan oleh keruntuhan institusi kekeluargaan. Selain itu, kajian ke atas remaja yang terlibat dengan hamil anak luar nikah, remaja yang terbabit dengan seks haram dan salah laku seks serta banyak menonton video lucah membuktikan bahawa faktor tidak mendapat perhatian daripada ibu bapa, tidak mempunyai interaksi yang baik dengan ibu bapa dan kerenggangan hubungan antara anak-anak dan kedua ibu bapa merupakan antara

sebab yang mendorong mereka terlibat dengan masalah sosial ini (Khadijah et al., 2012; Mohammad & Zuria, 2005; Ruhani & Tengku Teh, 2015). Hal ini terjadi kerana anak-anak kurang mendapat perhatian dan kasih sayang daripada ibu bapa sehingga menyebabkan mereka mengisi kekosongan tersebut dengan aktiviti yang kurang sihat.

Di samping itu, kajian ke atas remaja yang terlibat dengan penyalahgunaan dadah juga menunjukkan perkaitannya dengan komunikasi kekeluargaan (Jamaludin, Nor Asida & Tajul, 2009; Mohammad Nasir et al., 2015; Sam et al., 2011). Kajian-kajian mereka menjelaskan kegagalan atau keruntuhan institusi keluarga, tiada kemesraan antara ibu bapa dengan anak-anak, serta kurangnya pemantauan ibu bapa terhadap aktiviti anak-anak merupakan antara faktor yang mendorong kepada peningkatan risiko pelajar (remaja) untuk berkawan dengan rakan yang menyalahgunakan bahan terlarang dan terlibat dengan aktiviti penyalahgunaan dadah.

Begitu juga kajian yang dilakukan terhadap penglibatan belia dalam fenomena merempit. Hasil kajian telah membuktikan bahawa kelonggaran hubungan antara remaja dengan ibu bapa telah menyebabkan mereka terlibat dengan gejala merempit (Mohd Idham, 2001, dipetik dalam Afif 2011; Mohd Murshid et al., 2010 & Zalminzy, 2017). Misalnya, ibu bapa sibuk bekerja, tidak meluangkan masa untuk melakukan aktiviti bersama dan tidak memantau aktiviti harian anak-anak telah menyebabkan mereka terlibat dengan masalah sosial.

Selain itu, kajian yang dilakukan oleh Mohd Afif (2011), Mohd Murshid et al. (2010) dan Zalminzy (2017) mendapati, ibu bapa yang mendidik anak-anak dengan pendekatan yang kurang sesuai seperti bersikap tegas dan terlalu keras telah

menyebabkan mereka tidak selesa berada di rumah. Hal ini menyebabkan anak-anak mengambil keputusan untuk keluar dari rumah dan mencari ketenangan (melibatkan diri dengan masalah sosial). Sehubungan itu, keadaan ini jelas menunjukkan bahawa interaksi yang tegas (dalam konteks kajian ini, orientasi keakuran tinggi dan perbualan rendah) telah menyebabkan remaja terdorong untuk terlibat dengan masalah sosial.

Seterusnya, implikasi daripada gejala mat rempit bukan sahaja melibatkan aktiviti lumba haram malah telah menyebabkan banyak masalah sosial dan jenayah lain yang timbul. Misalnya, kegiatan mencuri, meragut, penggunaan bahan terlarang seperti dadah, terlibat dengan seks haram dan membunuh (Mohd Afif, 2011; Muhamad Fuad, Rokiah & Mohamad Fauzi, 2009; Rozmi, 2008; Rozmi & Norhayati, 2007). Hasil kajian mereka mendapati penglibatan terawal semasa remaja mula terlibat dengan aktiviti merempit antara seawal usia sembilan hingga 19 tahun (Mohd Murshid et al., 2010). Manakala Yahya et al. (2009) menyatakan, majoriti umur remaja yang terlibat dengan gejala mat rempit dalam lingkungan usia 10 hingga 20 tahun. Kesan ini jelas menjejaskan pembangunan sahsiah remaja. Hal ini kerana, keterlibatan remaja dengan salah laku devian dan jenayah bukan hanya melibatkan satu gejala sosial malah telah mengheret sama jenayah-jenayah lain.

Selain daripada itu, kajian yang dilakukan oleh Hirschi (1969) (dipetik dalam Fauziah Hanim, 2005) menjelaskan terdapat hubungan yang negatif antara tahap keintiman komunikasi remaja lelaki dengan ibu bapa terhadap perbuatan salah laku. Dapatan ini menjelaskan, semakin akrab interaksi antara ibu bapa dengan anak-anak, maka semakin berkurangan penglibatan mereka dengan masalah sosial. Sejarar dengan pendapat pengkaji-pengkaji terdahulu, jelaslah bahawa interaksi dalam sesebuah

keluarga merupakan elemen penting dalam mendidik anak-anak menjadi remaja yang bersahsiah kepada keluarga dan masyarakat.

Lantaran itu, bagi melahirkan generasi yang bersahsiah dan menangani masalah sosial dalam kalangan remaja, ibu bapa perlu meluangkan masa untuk mendekatkan diri dengan anak-anak dan mengikuti perkembangan mereka. Misalnya, menarik perhatian anak-anak dengan bercerita tentang sesuatu topik, bertanya perasaan mereka, dan mengambil tahu dengan siapa mereka berkawan. Semasa proses perbualan ini berlaku, ibu bapa boleh mengambil peluang menyelitkan nasihat dan kata-kata yang merangsang mereka untuk berkelakuan baik. Kaedah ini sesuai digunakan kerana interaksi yang berlaku dalam keadaan aman tidak akan menyebabkan timbulnya konflik. Selain itu, Zaridah (2011) juga berpendapat bahawa ibu bapa perlu bersikap terbuka dan menggalakkan anak-anak untuk berinteraksi dan berkomunikasi secara dua hala bagi kedua-dua pihak. Hal ini kerana, cara ini akan mengeratkan lagi hubungan setiap anggota keluarga. Selain daripada itu, perkongsian ini juga dapat mengurangkan tekanan dalam diri anak-anak.

Kepentingan komunikasi dalam sesebuah keluarga juga turut diakui oleh Chin, Low, dan Vivivan (2005). Menurut mereka, ibu bapa perlu mewujudkan interaksi yang berterusan dengan anak-anak agar mereka tidak merasa kekok untuk berkongsi pelbagai masalah kepada ibu bapa. Di samping itu Chin et al. (2005) turut menerangkan, sekiranya ibu bapa kurang senang untuk berinteraksi secara mesra dengan alasan tidak mahu 'memberi muka' kepada anak-anak, maka hal ini bukanlah perkara yang menghairankan jika anak-anak berasa kekok dan kurang selesa untuk berbual-bual dengan ibu bapa. Akibat daripada tidak mesra dalam hubungan

kekeluargaan telah menyebabkan anak-anak mencari orang lain bagi mengisi kekosongan tersebut. Disebabkan hal itu, anak-anak mengisi kekosongan dalam diri mereka dengan melakukan aktiviti-aktiviti yang dapat menghilangkan tekanan seperti terlibat dengan aktiviti merempit, mencuba bahan terlarang dan masalah-masalah devian yang lain.

Oleh itu, komunikasi secara terbuka antara remaja dan ibu bapa dapat menghalang remaja daripada terlibat dengan masalah devian. Berdasarkan konteks kajian ini, komunikasi terbuka dapat disamakan dengan keluarga yang mengamalkan orientasi perbualan tinggi. Hal ini kerana, dimensi ini menekankan anak-anak untuk memberi pendapat dan bertukar idea sesama anggota keluarga. Tuntasnya, peranan ibu bapa sangat penting dalam mendidik anak-anak menjadi insan yang bersahsiah. Kegagalan interaksi dalam keluarga jelas memberi kesan kepada pembangunan sahsiah anak-anak.

Sehubungan itu, perkembangan akhlak dan moral merupakan suatu elemen yang wajib ditekankan dalam membentuk modal insan setiap remaja. Apabila pembangunan akhlak berjaya dilaksanakan, maka masyarakat akan hidup dengan aman dan damai. Hal ini menunjukkan akhlak ialah perilaku yang dimiliki oleh manusia. Sekiranya seseorang manusia berperilaku baik dan terpuji, maka mereka boleh dikategorikan sebagai manusia yang berakhlak baik. Sebaliknya, jika seseorang itu berkelakuan buruk maka ia dikelaskan sebagai manusia yang berakhlak keji (Ab. Halim, 2007). Oleh itu, bagi memastikan masyarakat terus hidup dalam keadaan yang selesa, institusi keluarga terlebih dahulu perlu diperkukuh. Hal ini kerana, institusi kekeluargaan merupakan unit yang paling asas dalam sesebuah masyarakat (Zaharah et al., 2015).

#### **2.4.1 Perkaitan Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan dengan Sahsiah**

##### **Remaja**

Kajian-kajian terdahulu telah membuktikan bahawa pola komunikasi kekeluargaan mempunyai hubungan serta pengaruhnya yang tersendiri terhadap perlakuan anggota keluarga terutamanya remaja (Correa 2014; McDevitt 2005; McDevitt & Chaffee, 2002). Mereka menyatakan ejen utama dalam mensosialisasikan remaja ialah keluarga mereka sendiri terutamanya interaksi antara ibu bapa. Ini tidak bermakna remaja disosialisasikan secara pasif. Sebaliknya, individu-individu muda ini secara aktif membina dan membangunkan identiti mereka sendiri. Proses sosialisasi dalam keluarga ini termasuklah kedua-dua pengaruh atas dan bawah (komunikasi dua hala). Pola komunikasi kekeluargaan yang diamalkan dalam sesebuah keluarga merupakan perkara penting kerana ia mampu mempengaruhi persekitaran dan suasana keluarga tersebut.

Hal ini bertepatan dengan pendapat Allison dan Schultz (2004), Aziyah, Asyraf, Mohd Nazri, Abd Rauf dan Dzaa Iman (2016) serta Crespi dan Sabatelli (2002), bahawa pola komunikasi kekeluargaan akan menentukan kebahagiaan atau kepincangan dalam sesebuah keluarga. Selain itu, Amla et al. (2010), Khadijah et al. (2012), Montemayor dan Hanson (1985) serta Zainuddin dan Norazamah (2011), menyatakan komunikasi merupakan satu alat yang penting dalam keluarga. Hal ini kerana, apabila berlaku gangguan interaksi dan kekurangan komunikasi dalam sesebuah keluarga ia akan memberi kesan kepada jiwa remaja yang boleh mendorong mereka memberontak dan bertingkah laku devian. Bukti penemuan ini menunjukkan bahawa interaksi dalam sesebuah keluarga memainkan peranan utama dalam organisasi keluarga.

Selain itu, orientasi pola komunikasi kekeluargaan juga merupakan ejen sosialisasi yang sangat penting dalam mempengaruhi tingkah laku remaja dalam masyarakat (Aziyah, Saodah & Che Hasniza, 2011). Dalam konteks ini, komunikasi yang berkesan amat penting untuk menjaga hubungan ahli keluarga dalam membentuk tingkah laku dan sahsiah anak-anak (Sulaiman, 2002). Hal ini kerana, komunikasi keluarga yang tidak berkesan mendatangkan kesan negatif kepada keluarga dan tingkah laku remaja (Jackson, Bijstra, Oostra & Bosma, 1998).

Seterusnya bagi menjelaskan kepentingan orientasi pola komunikasi kekeluargaan, penyelidik telah meneliti hasil-hasil kajian terdahulu untuk melihat kesan penggunaan komunikasi kekeluargaan kepada perkembangan dalam diri remaja. Sebagai contoh, hasil kajian Koerner dan Fitzpatrick (2002c) mendapati, ibu bapa yang mengamalkan orientasi keakuran yang tinggi akan menghalang perkembangan komunikasi anak-anak mereka berbanding keluarga yang mengamalkan orientasi keakuran yang rendah. Hal ini kerana, ibu bapa mahu anak-anak menuruti peraturan yang telah ditetapkan oleh mereka tanpa membantah dan mempersoalkannya (McLeod & Chaffee, 1972).

Walaupun orientasi keakuran dilihat sebagai komunikasi yang bersifat tidak mesra, namun komunikasi ini mampu untuk mendidik anak-anak menjadi remaja yang berdisiplin. Hal ini selaras dengan pendapat Aziyah et al. (2011) dan Chao (2001), mereka menyatakan keluarga yang mengamalkan orientasi keakuran tinggi bertujuan membentuk dan mendisiplinkan anak-anak. Manakala, Narimah et al. (2008) pula berpendapat orientasi keakuran dalam sesebuah keluarga bertujuan menegur serta mengawal tingkah laku anak-anak untuk menjadikan mereka ahli keluarga dan masyarakat yang berguna.

Selanjutnya, hasil kajian Muslim dan Zainuddin (2006) mendapati orientasi perbualan rendah disifatkan sebagai ibu bapa yang mendidik anak-anak dengan sikap tegas. Ketegasan ibu bapa dalam mendidik anak-anak menyebabkan anak-anak menganggap ibu bapa mengongkong hidup mereka. Manakala ibu bapa yang berinteraksi dengan orientasi perbualan tinggi dikatakan bersikap lebih mesra dengan anak-anak (Aziyah, 2015). Hasil kajian mereka selari dengan kenyataan penyelidik sebelum ini seperti Barner dan Olson (1985). Mereka menyatakan komunikasi yang baik antara ibu bapa dan anak-anak akan mewujudkan suasana yang harmoni. Keharmonian ini menjadikan hubungan antara ahli keluarga lebih rapat apabila mereka sering berinteraksi antara satu sama lain. Sebaliknya, keluarga yang tidak berinteraksi dengan baik akan menyebabkan kesan negatif kepada tingkah laku remaja (Jackson et al., 1998).

Lanjutan dari itu, kajian-kajian di negara ini mendapati bahawa orientasi perbualan antara ibu bapa dan anak-anak merupakan elemen yang sangat penting dalam membantu anak-anak menjadi individu yang mempunyai penghargaan sendiri yang tinggi, bermoral, bersahsiah dan berakhlak mulia (Amla et al., 2010; Aziyah et al., 2011; Che Su, 2008; Nuredayu et al., 2007). Namun demikian, orientasi perbualan tidak boleh berdiri dengan sendiri. Bersama-sama dengan orientasi perbualan adalah orientasi keakuran. Hal ini kerana, orientasi keakuran diaplikasikan untuk mengawal dan mendidik anak-anak menjadi insan yang berdisiplin dan berguna kepada keluarga dan masyarakat (Aziyah, 2015; Chao, 2001; Narimah et al., 2008).

Sehubungan itu, setiap keluarga mempunyai pola komunikasi yang dicipta sendiri. Pola komunikasi ini dipengaruhi oleh falsafah, pegangan, kepercayaan dan pandangan mereka sendiri terhadap sesuatu perkara (Aziyah et al., 2016). Oleh sebab itu, Koerner



dan Fitzpatrick (2004) menjelaskan setiap dapatan mengenai pola komunikasi keluarga terhadap setiap keluarga adalah berbeza antara satu sama lain. Justeru, hasil kajian terhadap pola komunikasi kekeluargaan didapati berbeza-beza mengikut pemboleh ubah, konteks atau budaya sesebuah masyarakat. Sebagai contoh, orientasi pola komunikasi kekeluargaan di Malaysia dilihat menggunakan kedua-dua orientasi komunikasi ini secara seimbang dalam interaksi harian mereka (Aziyah, 2015; Aziyah et al., 2011; Che Hasniza, 2006). Sebaliknya, kebanyakan keluarga di negara China lebih mengamalkan komunikasi yang berorientasikan keakuran berbanding perbualan (Zhang, 2007; Zhang, Harwood & Hummet, 2005).

Namun begitu, hasil kajian di negara ini juga mendapati terdapat keluarga yang mengamalkan komunikasi yang tidak seimbang seperti rendah perbualan dan tinggi keakuran atau tinggi perbualan dan rendah keakuran. Sebagai contoh, kajian ke atas keluarga petani Melayu di Malaysia mendapati semua ahli keluarga ini lebih cenderung untuk menggunakan orientasi perbualan berbanding keakuran (Hanif, Jusang, Siti Zobidah, Narimah & Musa, 2013). Sebaliknya, kajian Aziyah (2015) terhadap komunikasi keluarga dan pengurusan konflik terhadap remaja Melayu menemukan hasil yang berbeza dengan kajian Hanif et al. (2013), iaitu pola komunikasi keluarga dalam kajian ini mempunyai orientasi keakuran tinggi dan orientasi perbualan rendah. Sehubungan itu, jelas di sini bahawa hasil kajian pola komunikasi kekeluargaan berbeza-beza mengikut situasi, konteks, pemboleh ubah atau budaya sesebuah masyarakat.

## **2.5 Perkaitan Sahsiah Remaja dengan faktor Demografi**

### **2.5.1 Perkaitan Jantina dengan Sahsiah Remaja**

Berdasarkan kepada penelitian hasil kajian penyelidik-penyelidik terdahulu, hasil kajian menunjukkan bahawa terdapat perbezaan antara tahap sahsiah remaja dengan jantina. Misalnya, kajian yang dilakukan oleh Wan Ahmad Zakry (2015) ke atas persepsi pelajar terhadap pelaksanaan program sahsiah Muslim di sekolah agama IMTIAZ. Hasil kajiannya menjelaskan terdapat perbezaan yang ketara bagi amalan kerohanian antara pelajar lelaki dan perempuan. Dalam konteks kajian tersebut menunjukkan perbezaan jantina responden lelaki dilihat lebih mendominasi aspek jasmani, rohani dan akal berbanding responden perempuan.

Di samping itu, kajian yang dilakukan oleh Sarimah et al. (2011) juga menunjukkan terdapat perbezaan penghayatan akhlak antara remaja lelaki dengan remaja perempuan. Hasil kajian mereka menjelaskan penghayatan akhlak (amalan sosial, amalan agama dan sifat peribadi) remaja perempuan lebih tinggi berbanding remaja lelaki. Selain daripada itu, kajian ke atas masalah sosial remaja juga menunjukkan perbezaan yang ketara terhadap jantina dengan gejala sosial. Secara keseluruhannya, para pengkaji terdahulu memperoleh hasil bahawa keterlibatan remaja lelaki dengan masalah sosial lebih tinggi berbanding remaja perempuan (Fauziah Hanim, 2005; Muhammad Nasir et al., 2015; Rozmi & Norhayati, 2007; Sam et al., 2011).

Hal ini diterangkan dengan hasil dapatan kajian Sam et al. (2011) bahawa pelajar lelaki lebih berisiko untuk terpengaruh dengan kawan-kawan yang terlibat dengan dadah berbanding pelajar perempuan. Manakala hasil kajian Mohammad Nasir et al. (2015) pula mendapati remaja lelaki lebih berisiko untuk mengambil dadah berbanding

remaja perempuan. Hasil kajiannya melaporkan bahawa remaja lelaki lebih ramai pernah mencuba dan terlibat dengan dadah berbanding remaja perempuan iaitu, seramai 328 orang remaja perempuan dan 624 orang remaja lelaki pernah mencuba dadah. Bukti penemuan ini menunjukkan perbezaan yang amat ketara.

Seterusnya, kajian yang dilakukan ke atas remaja terlibat dengan lumba haram juga menunjukkan terdapat perbezaan jantina. Hasil kajian Zalminzy, (2017) menjelaskan bahawa majoriti remaja yang terlibat dengan aktiviti lumba haram atau mat rempit ialah lelaki. Manakala Rozmi dan Norhayati (2007) menjelaskan perempuan yang digelar sebagai 'minah rempit' terlibat dengan gejala merempit ini hanyalah sebagai pembonceng sahaja, mereka tidak terlibat secara langsung dengan perlumbaan tersebut. Sehubungan itu, jelas di sini bahawa kegiatan mat rempit tidak melibatkan jantina perempuan secara langsung tetapi mereka hanya terlibat secara tidak langsung. Namun, keterlibatan ini masih disifatkan sebagai perkara yang melanggar norma masyarakat.

Selanjutnya, hasil kajian Zaridah (2011) juga mendapati terdapat perbezaan jantina dalam perbuatan salah laku. Hasil kajiannya membuktikan remaja lelaki lebih kerap terbabit dengan salah laku berbanding dengan remaja perempuan. Begitu juga dengan kajian berkenaan tingkah laku seks yang dilakukan oleh Muhammad dan Zuria (2005). Kajian mereka memperoleh keputusan bahawa remaja lelaki lebih tinggi terlibat dengan perlakuan seks berbanding dengan remaja perempuan.

Oleh itu, berlandaskan kepada dapatan kajian-kajian tersebut dapat disimpulkan bahawa remaja lelaki yang terlibat dengan masalah sosial adalah lebih tinggi

berbanding remaja perempuan. Menurut Kim dan Kim (2005), hubungan yang akrab antara ibu bapa dengan anak perempuan berbanding anak lelaki merupakan faktor yang menyebabkan keadaan ini berlaku. Selain itu, remaja perempuan juga dikatakan memilih rakan-rakan yang lebih baik tingkah lakunya dan mereka melibatkan diri dengan kegiatan yang lebih berfaedah di sekolah.

Di samping itu, McNoughton (2000) juga menerangkan bahawa terdapat perbezaan cara interaksi antara remaja yang berlainan jantina. Remaja lelaki lebih cenderung untuk berkomunikasi tentang perkara-perkara yang penting, mengelak daripada bercakap tentang perkara peribadi dan topik perbualan tidak membabitkan perasaan serta emosi. Sebaliknya, remaja perempuan lebih cenderung untuk membina hubungan interpersonal, berkongsi emosi dan perasaan serta lebih gemar berinteraksi secara akrab atau mendalam (intim) dengan rakan-rakan mereka. Selain itu, McNoughton juga menyatakan interaksi ibu bapa dengan anak-anak perempuan lebih terbuka berbanding anak lelaki. Seiring dengan kenyataan ini, kajian yang dilaksanakan oleh Koesten (2004) juga mendapati remaja lelaki menyatakan ibu bapa mereka lebih mengaplikasikan keakuran tinggi. Sebaliknya remaja perempuan dalam kajiannya melaporkan ibu bapa mengamalkan perbualan tinggi dalam interaksi harian.

Sehubungan itu, dapat dirumuskan bahawa anak-anak perempuan mempunyai hubungan yang lebih akrab dengan ibu bapa berbanding anak lelaki (Rozumah & Nor Sheereen, 2009). Berteraskan hasil dapatan kajian tersebut, jelaslah sememangnya terdapat perbezaan interaksi yang diamalkan oleh ibu bapa ke atas anak lelaki dan anak perempuan. Akibat daripada perbezaan ini telah menyebabkan terdapat perbezaan keterlibatan remaja lelaki dengan remaja perempuan dalam salah laku (Svensson,

2003). Kenyataan ini seiring dengan Fauziah Hanim (2005). Beliau menyatakan bahawa anak lelaki terlibat dengan salah laku kerana keluarga mengamalkan orientasi pematuhan yang tinggi.

### **2.5.2 Perkaitan Jenis Sekolah dengan Sahsiah Remaja**

Di samping peranan ibu bapa, suasana persekolahan juga memainkan peranan penting dalam membentuk identiti pelajar. Menurut Azizi, Halimah dan Faizah (2011), ketidakselesaan dengan suasana pembelajaran dan persekolahan mendorong pelajar untuk bertindak secara agresif. Oleh itu, peranan sekolah dan guru-guru merupakan elemen penting dalam menerapkan nilai-nilai murni. Hal ini kerana, melalui pelajar (remaja) dididik menjadi insan yang berakhlak, bermoral dan mengamalkan cara hidup yang baik (Mohamad Khairi & Asmawati, 2010). Selain itu, pendidikan dan sekolah juga memainkan peranan yang berkesan untuk menyemai dan menanam nilai-nilai murni sebagai langkah membentuk dan melahirkan masyarakat yang mempunyai moral, sosial dan kerohanian yang berkualiti (Abd Rahim, 2001).

Seterusnya, Mohamad Khairi dan Asmawati (2010) menyatakan bahawa sekolah merupakan tempat untuk guru-guru membina dan membangunkan potensi diri terutamanya sahsiah. Kajian-kajian menunjukkan bahawa terdapat beberapa kelemahan dalam sistem pendidikan di negara ini yang menyentuh berkaitan dengan isu keruntuhan akhlak dalam kalangan remaja (Sarimah et al., 2011). Selanjutnya, Veugelers (2000) menyatakan jenis sekolah, persekitaran dan budaya sekolah, personaliti guru, pengalaman guru dan mata pelajaran yang diajarkan mempengaruhi peranan guru untuk menerapkan nilai murni dalam pengajaran yang seterusnya mempengaruhi penghayatan dan pembangunan nilai murni dalam kalangan pelajar.

Sehubungan itu, kajian ke atas remaja yang bersekolah di jenis sekolah yang berbeza seperti sekolah menengah biasa dan SMA perlu dikaji bagi meneliti perbezaan dan persamaannya dengan tahap sahsiah remaja. Kajian yang dilakukan oleh Ab Halim dan Khadijah (2003), Azhar (2006), Sarimah et al. (2011), Zulaiha et al. (2016), mendapati terdapat perbezaan yang wujud antara akhlak remaja sekolah bukan agama dengan sekolah agama.

Kajian yang dilaksanakan oleh Sarimah et al. (2011) mendapati min skor keseluruhan domain penghayatan akhlak (amalan sosial, amalan agama, sifat peribadi) remaja sekolah menengah bukan agama berada pada tahap yang sederhana tinggi. Manakala pelajar sekolah menengah kebangsaan agama memperoleh min skor yang tinggi dalam ketiga-tiga domain berbanding sekolah menengah bukan agama. Selain itu, kajian yang dilakukan oleh Zulaiha et al. (2016) terhadap remaja bercinta di tiga jenis sekolah juga memperoleh keputusan yang berbeza bagi ketiga-tiga jenis sekolah. Hasil kajian mereka mendapati remaja dari sekolah jenis agama mempunyai peratus yang lebih rendah untuk tidak terlibat dengan bercinta berbanding sekolah-sekolah lain.

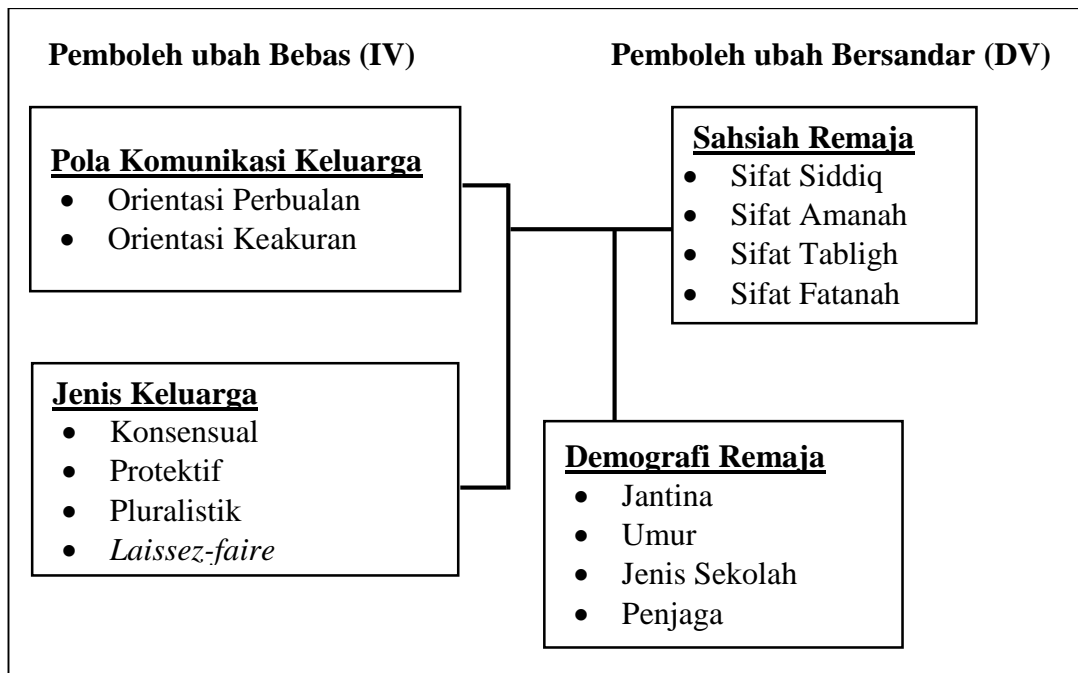
Selain itu, kajian yang dilaksanakan oleh Ab Halim dan Khadijah (2003) berkenaan persepsi pelajar terhadap pengajaran akhlak di sekolah menengah juga mendapati terdapat perbezaan yang signifikan antara jenis-jenis sekolah. Hasil kajian mereka menjelaskan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan antara pelajar dari SMA dengan pelajar-pelajar dari SMK dan sekolah menengah teknik. Selanjutnya, dapatan kajian Azhar (2006) juga mendapati terdapat perbezaan yang signifikan dalam penghayatan akhlak pelajar dari pelbagai kategori sekolah menengah. Hasil kajiannya menunjukkan penghayatan akhlak pelajar sekolah menengah khas atau berasrama

penuh dan pelajar SMA lebih tinggi berbanding dengan pelajar dari sekolah menengah harian biasa.

Berdasarkan hasil kajian-kajian tersebut, jelaslah bahawa terdapat perbezaan yang wujud antara jenis sekolah dengan pembentukan dan penghayatan nilai akhlak remaja. Sehubungan itu, dapat disimpulkan bahawa sekolah dan guru juga merupakan aspek penting dalam pembentukan nilai dan akhlak pelajar.

## **2.6 Kerangka Teoritikal**

Berdasarkan kepada ulasan-ulasan karya dan huraian berkaitan dengan aspek-aspek pola komunikasi kekeluargaan dan sahsiah remaja maka kerangka kerja teoritikal yang dicadangkan bagi kajian ini adalah seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 2.2. Kerangka kerja teoritikal ini menjelaskan kaitan di antara pemboleh ubah bebas dengan pemboleh ubah bersandar. Pemboleh ubah bebas dalam kajian ini ialah orientasi pola komunikasi kekeluargaan, faktor demografi seperti umur, jantina dan jenis sekolah. Manakala pemboleh ubah bersandar kajian ini ialah sifat-sifat sahsiah remaja.



Rajah 2.2. Kerangka Teoritikal Kajian

## 2.7 Hipotesis Kajian

Seterusnya, berdasarkan kepada kerangka kerja teoritikal serta pernyataan masalah yang telah dinyatakan sebelum ini, maka sebanyak dua hipotesis kajian telah dibentuk bagi menguji kesahihan kajian, iaitu:

H1: Terdapat perbezaan yang signifikan antara dimensi sifat-sifat sahsiah remaja mengikut ciri-ciri demografi responden.

H2: Terdapat hubungan yang signifikan antara orientasi pola komunikasi kekeluargaan dengan dimensi sifat-sifat sahsiah remaja.

## 2.8 Rumusan Bab

Ibu bapa merupakan guru pertama yang mendidik anak-anak untuk menjadi insan yang berakhlak. Didikan secara tidak formal berlaku secara lisan dan bukan lisan. Proses interaksi yang terjadi antara ibu bapa dengan anak-anak akan mengeratkan hubungan antara mereka. Walau bagaimanapun, komunikasi kekeluargaan terjadi berasaskan



kepada orientasi perbualan dan orientasi keakuran. Hasil daripada kedua-dua orientasi ini kemudian melahirkan empat jenis keluarga iaitu keluarga konsensual, pluralistik, protektif dan *Laissez-faire*. Jantina dan jenis sekolah menentukan suasana atau bentuk interaksi ibu bapa dengan anak-anak, dan sahsiah remaja dalam kalangan mereka.



## **BAB TIGA**

### **METOD KAJIAN**

#### **3.1 Pendahuluan**

Kajian ini bertujuan mengenal pasti hubungan antara orientasi pola komunikasi kekeluargaan dengan pembangunan sahsiah remaja. Bahagian bab ini menerangkan kaedah yang diaplikasikan dalam kajian mengikut subtopik, iaitu (i) reka bentuk kajian, (ii) populasi dan persampelan, (iii) teknik persampelan, (iv) instrumen kajian, (v) borang soal selidik, (vi) pra ujian kajian, (vii) teknik pengumpulan data dan (viii) kaedah analisis data kajian.

#### **3.2 Reka Bentuk Kajian**

Pendekatan kaedah kuantitatif telah digunakan bagi mengumpul data kajian melalui kaedah tinjauan keratan rentas dengan mengaplikasikan penggunaan borang soal selidik. Menurut Leedy dan Ormrod (2005) pendekatan kaedah kuantitatif sesuai digunakan dalam sesuatu kajian sekiranya ia bertujuan menjelaskan dan meramal sifat sesuatu perhubungan dan menguji teori. Selari dengan objektif kajian maka ia dibentuk dengan tujuan untuk melihat hubungan antara amalan komunikasi kekeluargaan dengan pembentukan tingkahlaku atau perlakuan sahsiah dalam kalangan pelajar.

Aspek yang diberi fokus dalam kajian ini ialah orientasi pola komunikasi kekeluargaan, iaitu apakah amalan komunikasi dalam keluarga dibentuk dari perlakuan mengikut pola orientasi keakuran atau orientasi perbualan. Seterusnya, melihat hubungan orientasi pola komunikasi kekeluargaan dengan sahsiah pelajar berdasarkan empat sifat sahsiah iaitu sifat siddiq, sifat amanah, sifat tabligh dan sifat fatanah. Selain itu, kaedah kuantitatif juga digunakan bertujuan mendapatkan

penjelasan dan membuat ramalan ke atas sesuatu fenomena yang dikaji (Thomas, 2003). Kaedah ini juga boleh mengeneralisasikan populasi kajian melalui cara persampelan yang teliti. Berdasarkan kepada kajian ini, penyelidik menggunakan kaedah soal selidik bagi menguji sendiri orientasi pola komunikasi kekeluargaan dan sahsiah remaja.

Seterusnya, kaedah tinjauan keratan rentas telah digunakan untuk mencari jalan penyelesaian bagi merungkai permasalahan kajian. Tinjauan keratan rentas ialah kajian pengukuran hasil dan pendedahan sesuatu populasi yang dilakukan dalam satu tempoh masa (*at one point in time*) (Setia, 2016). Menurut Lavrakas (2011), kaedah tinjauan keratan rentas adalah kaedah pengumpulan data untuk membuat kesimpulan dan gambaran terhadap populasi yang ingin dikaji (alam semesta) dalam satu tempoh masa. Kaedah ini boleh diulangi secara berkala. Walau bagaimanapun, dalam mengulangi kaedah ini responden kepada satu tempoh masa tidak dengan sengaja disampelkan sekali lagi, walaupun seorang responden bagi sesuatu tinjauan yang berikutnya boleh dipilih secara rawak.

Selain itu, kaedah ini juga digunakan kerana ia merupakan cara yang paling mudah untuk menerangkan ciri-ciri khusus, perilaku atau sikap sesuatu kumpulan yang dikaji (Shoemaker & McCombs, 2003). Menurut Setia (2016), kaedah ini lebih cepat dan murah untuk mengutip data jika dibandingkan dengan kajian *cohort* (perspektif). Seterusnya, Merrigan dan Huston (2008), Neuman (2006), Shoemaker dan McCombs (2003), juga mempunyai pandangan yang sama dengan Setia (2016), iaitu kaedah tinjauan ini lebih cepat, mudah, murah dan lebih sesuai untuk mendapatkan maklumat yang dikehendaki.

Lanjutan daripada itu, dalam kajian ini penyelidik telah mengaplikasikan kaedah tinjauan keratan rentas melalui pengedaran borang soal selidik kepada pelajar di dalam kelas dengan bantuan guru-guru. Di samping itu, penyelidik juga telah membacakan arahan dan soalan kepada para pelajar yang terlibat serta menerangkan maksud soalan yang tidak difahami oleh mereka. Menurut Wimmer dan Dominick (2011), kaedah ini sesuai kerana kadar maklum balas daripada responden tinggi. Selain itu, ia juga melibatkan kos yang rendah dan penyelidik berpeluang untuk menjelaskan tujuan soal selidik ini dilaksanakan serta menjawab persoalan yang timbul berkaitan dengan soalan yang tidak difahami oleh responden.

### **3.3 Populasi dan Sampel Kajian**

Populasi kajian ini merupakan remaja yang bersekolah di peringkat sekolah menengah di sekitar bandar Kota Bharu. Sekolah di negara ini dikategorikan kepada pelbagai jenis, antaranya Sekolah Rendah Kebangsaan, Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK), Sekolah Menengah Kebangsaan Agama (SMKA), Sekolah Menengah Persendirian (Swasta)(SMAS), Sekolah Menengah Teknik, Sekolah Menengah Jenis Kebangsaan, Maktab Rendah Sains MARA, Sekolah Menengah Berasrama Penuh, Sekolah Agama Rakyat, Sekolah Menengah Agama Negeri dan Sekolah Menengah Persendirian (My Government, 2018).

Jenis Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) merupakan sekolah yang disediakan oleh kerajaan di bawah pentadbiran Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). Manakala, Sekolah Menengah Agama pula dibahagikan kepada dua jenis, iaitu sekolah yang diselia oleh KPM atau sekolah di bawah kawalan pentadbiran kerajaan negeri (Zulaiha et al., 2016). Sehubungan itu, kajian ini memberi tumpuan terhadap

dua jenis sekolah, iaitu Sekolah Menengah Kebangsaan dan Sekolah Menengah Agama di bawah pentadbiran kerajaan negeri. Sekolah di bawah pentadbiran kerajaan negeri Kelantan dikenali sebagai Sekolah Yayasan Islam Kelantan (SYIK).

Subjek atau populasi kajian ini terdiri daripada pelajar sekolah menengah yang berumur 13 hingga 16 tahun, iaitu pelajar daripada tingkatan satu hingga lima. Populasi pelajar SMK di daerah Kota Bharu bagi tahun 2017 adalah seramai 34,704 orang yang bersekolah di 48 buah sekolah (Statistik Pejabat Pendidikan Daerah Kota Bharu, 2017). Manakala, bagi populasi pelajar SYIK untuk sesi 2017 adalah seramai 9,490 orang yang terdiri daripada 17 buah sekolah (Statistik Yayasan Islam Kelantan, 2017). Daripada jumlah tersebut, sebanyak lima buah sekolah telah dipilih berdasarkan kepada tahap kecemerlangan sekolah. Tahap kecemerlangan ini telah ditentukan sendiri oleh KPM bagi kategori sekolah SMK manakala SYIK ditentukan oleh YIK berdasarkan kepada kecemerlangan akademik pelajar.

Jadual 3.1 menunjukkan jumlah sekolah cemerlang dan sederhana cemerlang mengikut kategori sekolah. Pemilihan kecemerlangan dan kurang cemerlang ini bertujuan mendapatkan maklum balas responden yang boleh mewakili keseluruhan populasi pelajar di bandar Kota Bharu sama ada maklum balas daripada pelajar cemerlang mahupun sederhana cemerlang.

Jadual 3.1

*Bilangan Sekolah SMK dan SYIK di bandar Kota Bharu mengikut Kategori Cemerlang dan Sederhana Cemerlang*

Kategori sekolah	Jumlah
<b>Cemerlang</b>	
SMK	7
SYIK	5
Jumlah	12
<b>Sederhana Cemerlang</b>	
SMK	41
SYIK	12
Jumlah	48
Jumlah	65

Seterusnya, sebanyak dua buah sekolah SMK telah dipilih, iaitu Sekolah Menengah Kebangsaan Ismail Petra (Sekolah Kluster Kecemerlangan) yang akan diringkaskan sebagai (SMIP) dan Sekolah Menengah Kebangsaan Zainab 2 (SMKZ2). Manakala bagi kategori sekolah YIK, tiga buah sekolah yang telah dipilih, iaitu Maahad Muhammadi Lelaki (MML) dan Mahaad Muhammadi Perempuan (MMP) serta Sekolah Menengah Ugama (Arab) Istiqamah Badang (SMUAB). Memandangkan sekolah cemerlang bagi SYIK di bandar Kota Bharu mengasingkan jantina lelaki dan perempuan mengikut sekolah, maka penyelidik telah memilih tiga buah sekolah bagi mewakili SYIK, iaitu MML dan MMP bagi kategori sekolah cemerlang dan SMUAB merupakan sekolah sederhana cemerlang.

Berbeza pula dengan pemilihan sekolah bagi kategori SMK, bagi kategori sekolah ini hanya dua sekolah yang dipilih. Hal ini kerana, sekolah-sekolah ini mempunyai kedua-dua jantina lelaki dan perempuan bagi setiap sekolah. Oleh itu, SMIP mewakili sekolah yang terdiri daripada pelajar cemerlang dan SMKZ2 pula merupakan sekolah yang

mewakili pelajar sederhana cemerlang. Pemilihan kedua-dua kategori sekolah SMK dan SYIK ini dianggap bersesuaian untuk dijadikan sampel kajian ini dan ia boleh dibuat perbandingan bagi mendapatkan perbezaan berdasarkan aspek jenis sekolah. Jadual 3.2 menunjukkan pembahagian sekolah-sekolah yang telah dipilih.

Jadual 3.2

*Sekolah-Sekolah yang dipilih untuk Kajian*

Jenis Sekolah			Sekolah yang dipilih
Sekolah Kelantan	Yayasan Islam		Maahad Muhammadi Lelaki (MML) Maahad Muhammadi Perempuan (MMP) Sekolah Menengah Ugama (Arab) Istiqamah Badang (SMUAB)
Sekolah Kebangsaan			Sekolah Menengah Kebangsaan Ismail Petra (Sekolah Kluster Kecemerlangan) (SMIP) Sekolah Menengah Kebangsaan Zainab 2 (SMKZ2)
Jumlah			5 buah sekolah

Selanjutnya, Jadual 3.3 menunjukkan jumlah populasi kajian. Secara keseluruhannya, jumlah populasi pelajar yang terdapat di lima buah sekolah mengikut jenis sekolah yang dipilih dalam kajian ini adalah seramai 5,028 orang. Namun, penyelidik hanya dibenarkan untuk menjalankan kajian ke atas pelajar tingkatan 1, 2 dan 4 sahaja. Sehubungan itu, jumlah populasi kajian ini hanyalah 2,703 orang pelajar yang terdiri daripada pelajar tingkatan 1, 2 dan 4.

### Jadual 3.3

#### *Bilangan Populasi Pelajar yang Terdapat di Sekolah-Sekolah yang Terpilih*

<b>Jenis Sekolah</b>	<b>Sekolah Yang Dipilih</b>	<b>Jumlah Keseluruhan Pelajar</b>	<b>Jumlah Pelajar Tingkatan 1, 2 dan 4</b>
Yayasan Islam Kelantan	1. Maahad Muhammadi Lelaki.	1,055	465
	2. Maahad Muhammadi Perempuan.	2,065	1,098
	3. Sekolah Menengah Ugama (Arab) Istiqamah.	481	314
Sekolah Menengah Kebangsaan	1. Sekolah Menengah Kebangsaan Ismail Petra (Sekolah Kluster Kecemerlangan)	768	400
	2. Sekolah Menengah Kebangsaan Zainab 2	659	421
Jumlah		5,028	2,703

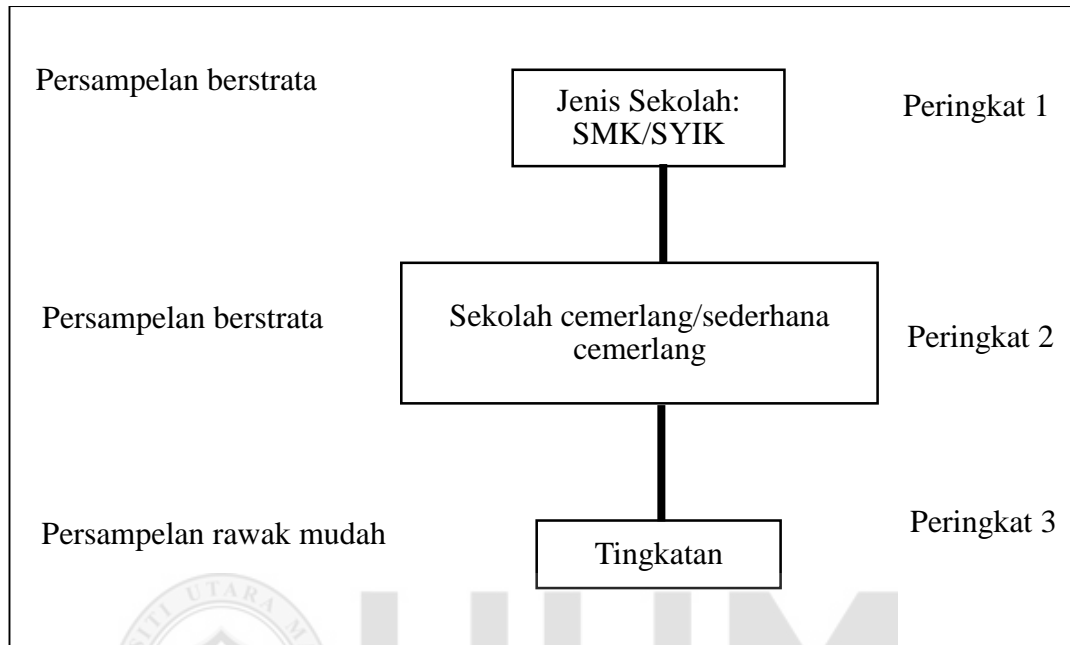
\*statistik jumlah pelajar bagi sesi 2017

### 3.4 Teknik Persampelan Kajian

Teknik persampelan yang telah digunakan di dalam kajian ini ialah persampelan berkelompok pelbagai peringkat (*multi stage cluster sampling*). Hal ini kerana, jumlah pelajar terlalu ramai yang menyebabkan penyelidik sukar untuk mendapatkan senarai nama secara terperinci. Oleh itu, teknik ini digunakan untuk mendapatkan sampel kajian. Kaedah ini bertepatan dengan pernyataan Wimmer dan Dominick (2011), teknik persampelan berkelompok sesuai digunakan dalam sesuatu kajian kerana kesukaran untuk mendapatkan senarai individu dalam populasi atau kerangka persampelan yang hendak dikaji. Sehubungan itu, untuk memudahkan pemilihan sekolah, penyelidik telah mengkategorikan jenis sekolah yang dihadiri oleh responden. Menurut Hassan (2007), teknik ini sesuai dilakukan untuk kajian yang melibatkan kelompok tertentu dalam sesuatu populasi.



Seterusnya, penyelidik telah membuat kerangka pemilihan sampel berdasarkan teknik persampelan berkelompok seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 3.1.



Rajah 3.1. Kerangka Persampelan Berkelompok Tiga Peringkat untuk Pelajar Sekolah di bandar Kota Bharu.

Teknik persampelan berkelompok ini mempunyai tiga peringkat. Pada peringkat pertama, teknik pemilihan sampel dilakukan secara berstrata iaitu sekolah-sekolah telah dibahagikan kepada kategori jenis sekolah SMK dan SYIK. Hal ini kerana, kepelbagaian jenis sekolah menyukarkan penyelidik untuk mendapatkan maklumat secara terperinci maka subkumpulan atau kategori ini dilakukan. Kaedah ini sesuai digunakan oleh penyelidik untuk membuat pemilihan responden.

Seterusnya, pada peringkat kedua penyelidik juga mengaplikasikan teknik pemilihan sampel secara berstrata iaitu pemilihan sampel dari kategori sekolah cemerlang dan sederhana cemerlang. Kategori kecemerlangan ini dilakukan kerana maklum balas

responden boleh mewakili keseluruhan populasi remaja tanpa mengira tahap kecemerlangan mereka. Selanjutnya, kaedah persampelan rawak mudah telah digunakan untuk memilih sekolah-sekolah yang berada dalam setiap strata. Sebanyak dua buah sekolah telah dipilih daripada jenis sekolah SMK dan tiga buah sekolah dari jenis sekolah SYIK yang masing-masing terdiri daripada sampel dari kategori sekolah cemerlang dan sederhana cemerlang.

Lanjutan daripada itu, pada peringkat ketiga pemilihan tingkatan dilakukan secara rawak mudah. Walau bagaimanapun, sebelum pemilihan ini dilakukan penyelidik terlebih dahulu telah menetapkan jumlah pelajar bagi setiap sekolah. Pemilihan responden ini dibuat berdasarkan jumlah populasi pelajar di tingkatan 1, 2 dan 4 bagi setiap sekolah. Pemilihan setiap responden ini dipilih berdasarkan jadual kadar bilangan populasi dan sampel yang dikemukakan oleh Krejcie dan Morgan (1990) dan Cohen, Manion dan Marrison (2011). Sebagai contoh populasi pelajar SMIP seramai 400 orang, maka sampel yang dicadangkan oleh mereka adalah 132 orang. Daripada 132 orang sampel tersebut ia mewakili 33 peratus populasi pelajar sekolah SMIP.

Berdasarkan Jadual 3.4, seramai 132 orang (33%) pelajar sekolah SMIP telah dipilih sebagai sampel kajian dan 132 orang (31%) pelajar daripada sekolah SMKZ2. Bagi pelajar sekolah MML, seramai 132 orang (28%) pelajar telah dipilih sebagai sampel kajian, sekolah MMP seramai 150 orang (13%) pelajar dan 132 orang (42%) pelajar mewakili sekolah SMUAB. Jumlah-jumlah ini memadai untuk dijadikan sampel kajian. Hal ini kerana, Cooper dan Schindler (2000) menyatakan sekurang-kurangnya lima peratus daripada jumlah keseluruhan populasi sudah memenuhi peraturan dalam keperluan sesuatu kajian.

Jadual 3.4

*Bilangan Sampel yang dipilih berdasarkan Tingkatan 1, 2 dan 4, Jenis Sekolah dan Tahap Kecemerlangan Sekolah.*

Jenis sekolah	Nama Sekolah	Jumlah Pelajar Tingkatan 1, 2, dan 4	Bilangan Pelajar yang Terpilih	Jumlah Pelajar yang Terpilih	Peratus Sampel (%)
SMK	SMIP	400	132		33
	SMKZ2	421	132	264	31
SYIK	MML	465	132		28
	MMP	1,098	150		13
	SMUAB	314	132	542	42
Jumlah		2,703	806	806	

Namun demikian, sebelum borang soal selidik diedarkan kepada responden kajian, penyelidik telah memohon kebenaran daripada KPM dan Jabatan Pelajaran Negeri Kelantan (JPN) bagi menjalankan kaedah soal selidik di jenis sekolah SMK. Manakala, SYIK, permohonan kebenaran menjalankan kajian diperoleh daripada Pengarah YIK. Setelah mendapat kelulusan daripada KPM dan YIK, penyelidik mengadakan perbincangan dengan pengetua atau mudir sekolah bagi tatacara pengedaran borang soal selidik. Pemilihan pelajar di sekolah SMK telah ditetapkan oleh pihak KPM iaitu hanya pelajar tingkatan satu, dua dan empat sahaja yang dibenarkan untuk terlibat kajian. Hal ini kerana, pihak KPM tidak mahu pelajar yang terlibat dengan peperiksaan diganggu. Oleh itu, pemilihan secara rawak hanya dilakukan ke atas pelajar yang dibenarkan sahaja.

Seterusnya, pemilihan secara rawak ini dilakukan dengan bantuan pihak sekolah, iaitu kaunselor dan guru tingkatan. Kelas-kelas telah dipilih secara rawak dan dikumpulkan di dalam satu dewan. Kemudian, soalan diedarkan dan dibaca oleh penyelidik. Selain

itu, pemilihan kelas juga dilakukan dengan memilih secara rawak ke atas kelas yang tidak mempunyai guru untuk menjawab soalan-soalan ini. Kaedah ini bertepatan dengan pendapat Kalton (1983), setiap elemen dalam populasi mempunyai kebarangkalian yang sama untuk dipilih sebagai sampel kajian. Oleh itu, sekiranya pemilihan dalam kelompok kajian ini dilakukan secara rawak seperti yang dinyatakan, maka secara automtik pemilihan ini dianggap sebagai pemilihan secara rawak.

### **3.5 Instrumen Kajian**

#### **3.5.1 Pola Komunikasi Kekeluargaan**

Instrumen yang digunakan untuk mengukur pemboleh ubah bebas kajian ini ialah dengan menggunakan *Revised Family Communication Pattern* (RFCP). Instrumen kajian ini adalah aplikasi daripada kajian Aziyah et al. (2016), Aziyah (2015) dan Che Hasniza dan Fatimah (2011). Instrumen-instrumen penyelidik tersebut menggunakan soalan versi bahasa Melayu. Secara umumnya, instrumen dalam kajian ini merupakan instrumen yang telah diuji dan diguna pakai oleh pengkaji-pengkaji sebelum ini. Sama ada pengkaji dari Barat mahupun tempatan yang telah diubahsuai mengikut kesesuaian budaya Malaysia dan konteks kajian.

Kaedah pengukuran RFCP pada asalnya dikenali sebagai Pola Komunikasi Kekeluargaan (FCP) yang telah dibentuk oleh McLeod dan Chaffee pada tahun 1972. Kemudian FCP telah diubahsuai dengan penambahan item daripada 11 kepada 26 item. Penambahan ini bertujuan meningkatkan skop kajian yang merangkumi pelbagai perkaitan melibatkan isu-isu komunikasi dalam keluarga. Selain itu, kesan daripada penambahan item dan penstrukturan semula ayat juga dapat meningkatkan tahap kesahan dan kebolehpercayaan instrumen. Pengubahsuaian ini telah dilakukan oleh

David dan Ritchie pada tahun 1990. Seterusnya, menurut Koerner dan Fitzpatrick (2002), Ritchie dan Fitzpatrick (1994), dan Ritchie dan Fitzpatrick (1990), peningkatan tahap kejelasan konsep setiap dimensi yang membentuk pola komunikasi kekeluargaan telah berlaku apabila pengubahsuaian ini dilakukan.

RFCP mengandungi 26 item, daripada jumlah tersebut 15 item untuk mengukur orientasi perbualan dan 11 item bagi mengukur orientasi keakuran. Kesahan dan kebolehpercayaan bagi kedua-dua orientasi ini adalah tinggi, iaitu nilai *Cronbach Alpha* untuk orientasi perbualan 0.82 dan 0.76 mewakili orientasi keakuran. Nilai *Cronbach Alpha* ini berdasarkan kepada dapatan kajian yang dijalankan oleh Aziyah et al. (2016). Hal ini jelas menunjukkan bahawa instrumen ini boleh diterima pakai dalam kajian ini kerana ia mempunyai nilai alfa yang tinggi dan telah diguna pakai oleh penyelidik terdahulu.

Seterusnya bagi menentukan tipologi dalam sesebuah keluarga, penyelidik menggunakan pengiraan min bagi setiap orientasi. Penggunaan formula ini selaras dengan kaedah yang digunakan oleh Barbato, Graham, dan Perse (2003), Dumlao dan Botha (2002). Selain itu, Zaridah (2011) juga menggunakan kaedah ini untuk menentukan tipologi bagi kajian yang dilakukan olehnya. Kaedah yang digunakan ialah sekiranya nilai min bagi kedua-dua orientasi melebihi skor setiap responden bagi kedua-dua orientasi, maka keluarga tersebut merupakan jenis keluarga pluralistik (orientasi perbualan dan orientasi keakuran tinggi). Manakala, jenis keluarga protektif ditentukan dengan pengiraan nilai skor setiap responden bagi orientasi keakuran lebih tinggi minnya berbanding nilai skor setiap responden bagi min orientasi perbualan.

Sebaliknya, bagi jenis keluarga konsensual nilai skor orientasi perbualan setiap responden lebih tinggi daripada min keseluruhan orientasi perbualan. Manakala, nilai skor setiap responden bagi orientasi keakuran pula lebih rendah daripada nilai min keseluruhan orientasi tersebut. Penentuan tipologi keluarga yang terakhir ialah jenis keluarga *laissez-faire*. Jenis keluarga ini diukur dengan pengiraan skor bagi kedua-dua orientasi setiap responden adalah lebih rendah daripada keseluruhan nilai min bagi kedua-dua orientasi tersebut.

Selanjutnya, soalan yang berkaitan dengan jenis keluarga ini akan dijawab oleh responden berdasarkan kepada pilihan jawapan lima skala Likert, iaitu Sangat Tidak Setuju (1), Tidak Setuju (2), Tidak Pasti (3), Setuju (4) dan Sangat Setuju (5). Sehubungan dengan itu, tahap tinggi atau rendah bagi orientasi tersebut dapat ditentukan. Skor minimum dan maksimum bagi kedua-dua orientasi ini diterangkan seperti berikut:

Orientasi perbualan: Skor minimum = 15 (skala 1x15 item)

Skor maksimum = 75 (skala 5 x 15 item)

$$\text{Julat} = 45 - 30 = 15$$

$$15 \div 2 = 7.5$$

$$30 + 7.5 = 37.5$$

Orientasi keakuran: Skor minimum = 11 (skala 1x11 item)

Skor maksimum = 55 (skala 5 x 11 item)

$$\text{Julat} = 33 - 22 = 11$$

$$11 \div 2 = 5.5$$

$$22 + 5.5 = 27.5$$

Berdasarkan kepada formula tersebut, skor 'rendah' bagi orientasi perbualan ialah 15 hingga 37.5 dan skor 'tinggi' ialah 37.6 hingga 75. Manakala skor 'rendah' bagi

orientasi keakuran pula, 11 hingga 27.5 dan skor 'tinggi' ialah 27.6 hingga 55. Jumlah skor ini menentukan jenis keluarga dan tinggi atau rendah orientasi komunikasi dalam sesebuah keluarga. Misalnya, jumlah skor yang tinggi bagi orientasi perbualan menjelaskan bahawa sesebuah keluarga mengamalkan komunikasi perbualan yang tinggi. Sebaliknya, jumlah skor perbualan yang rendah menggambarkan keluarga yang kurang berkomunikasi.

### **3.5.2 Sahsiah Remaja**

Instrumen yang digunakan untuk mengukur sahsiah remaja dalam kajian ini merupakan instrumen kecerdasan spiritual Islam atau secara khususnya *Islamic Spiritual Intelligence* oleh Zanariah dan Ishak (2015). Mereka telah mengadaptasi skala ini daripada pelbagai skala yang diperkenalkan oleh Amram (2007), Emmos (2000), King dan DeCicco (2009), Mayer (2000) dan Zohar dan Marshall (2000). Disebabkan oleh skala pengukuran ini telah diadaptasikan daripada pelbagai sumber, maka para penyelidik tersebut tidak dapat mengesahkan tahap kebolehpercayaan dan kesahan skala pengukuran tersebut dengan lebih tepat serta konsisten. Selain itu, skala ini juga merupakan skala pengukuran yang masih baharu.

Secara umumnya, instrumen dalam kajian ini merupakan instrumen yang telah diuji dan diguna pakai oleh pengkaji-pengkaji sebelum ini, iaitu kajian oleh Amram, (2007), Amram dan Dryer (2008), Fatimah (2012), Zanariah dan Ishak (2015) dan Zohar dan Marshall (2000). Kajian yang dilaksanakan termasuklah kajian-kajian yang dilakukan oleh pengkaji dari Barat dan pengkaji tempatan. Namun demikian, soalan-soalan ini telah diubah mengikut kesesuaian budaya dan konteks Malaysia. Instrumen ini juga

mempunyai nilai *Cronbach Alpha* yang baik. Oleh itu, instrumen ini dianggap sesuai dan boleh digunakan dalam kajian ini.

Berdasarkan kepada instrumen yang digunakan oleh Zanariah dan Ishak (2015), terdapat empat dimensi dan 24 item. Empat dimensi tersebut ialah sifat siddiq, sifat amanah, sifat tabligh dan sifat fatanah. Seterusnya, kesahan dan kebolehpercayaan item ini baik, iaitu nilai *Cronbach Alpha* bagi sifat Siddiq sebanyak 0.69, Tabligh 0.70 dan Fatanah 0.72 (Zanariah & Ishak, 2015) seperti ditunjukkan dalam Jadual 3.6. Namun demikian, mereka tidak melaporkan kesahan dan kebolehpercayaan bagi dimensi Amanah.

Selanjutnya, dalam konteks kajian ini penyelidik telah mengubah suai soalan-soalan asal untuk mencapai objektif kajian. Penyelidik terlebih dahulu membuat *back translation*, iaitu menterjemahkan soalan-soalan soal selidik ini ke dalam Bahasa Melayu dan diterjemahkan kembali ke dalam Bahasa Inggeris. Terjemahan ini dilakukan dengan bantuan individu yang mahir dan pakar dalam bidang terjemahan Bahasa Inggeris dan Bahasa Melayu. Selain itu, pengubah suaian dan terjemahan instrumen ini juga dilakukan dengan bantuan ustaz yang pakar dalam bidang ini. Bantuan penterjemahan ustaz juga penting, kerana soalan-soalan yang diubah suai dan diterjemahkan adalah soalan yang berkaitan dengan agama Islam.

Seterusnya, sebelum ujian sebenar dilakukan, penyelidik terlebih dahulu mengedarkan borang soal selidik bagi mengesahkan kebolehpercayaan instrumen ini dengan mengaplikasikan konsep *face validity*. Tujuan *face validity* ini dilakukan untuk



memastikan instrumen kajian dapat mengukur konsep yang sepatutnya diukur (Wimmer & Dominick, 2011).

Selanjutnya, bagi menjawab soalan ini setiap responden diminta untuk memberi jawapan berdasarkan pilihan yang telah disediakan, iaitu 1 = Sangat Tidak Benar, 2 = Tidak Benar, 3 = Tidak Pasti, 4 = Benar dan 5 = Sangat Benar. Skor yang lebih tinggi menggambarkan tahap sahsiah remaja yang tinggi. Manakala, skor yang rendah menunjukkan sahsiah remaja berada pada tahap yang rendah. Lanjutan dari itu, tahap tinggi atau rendah sahsiah remaja dapat ditentukan bagi mengukur perbezaan antara sahsiah remaja dengan faktor demografi. Oleh itu, bagi menentukan tahap sahsiah remaja penyelidik telah menentukan skor minimum dan maksimum yang diterangkan seperti berikut:

Sahsiah Remaja:	Skor Minimum = 6 (skala 1 x 6 item)
Siddiq, Amanah,	Skor maksimum = 30 (skala 5 x 6 item)
Tabligh dan Fatanah	Julat = $18 - 12 = 6$
	$6 \div 2 = 3$
	$12 + 3 = 15$

Justeru, berdasarkan kepada penentuan ini skor minimum bagi sahsiah remaja ialah 6 hingga 15.5 dan maksimum ialah 15.6 hingga 30.

### 3.6 Borang Soal Selidik

Soalan-soalan yang dikemukakan dalam borang soal selidik adalah berbentuk tertutup (*closed ended*). Borang soal selidik kajian ini terbahagi kepada tiga bahagian. Bahagian A merangkumi soalan-soalan yang berkaitan dengan maklumat diri responden. Manakala pada Bahagian B, soalan-soalan yang memfokuskan pandangan responden terhadap pola komunikasi keluarga yang diamalkan dalam keluarga

mereka. Bahagian yang terakhir ialah Bahagian C, pada bahagian ini soalan-soalan yang dikemukakan ialah soalan berkenaan dengan sahsiah remaja. Responden diminta untuk menjawab soalan mengenai amalan kerohanian berdasarkan kepada sifat siddiq, sifat amanah, sifat tabligh dan sifat fatanah yang dipraktikkan dalam kehidupan seharian mereka. Jawapan ini akan menentukan sahsiah mereka. Secara keseluruhannya, jumlah soalan yang terdapat dalam borang soal selidik kajian ini adalah sebanyak 55 soalan. Penerangan borang soal selidik dijelaskan dengan lebih terperinci seperti di Jadual 3.5.

Jadual 3.5

*Senarai Kandungan Borang Soal Selidik*

<b>Bahagian</b>	<b>Perkara</b>	<b>Jenis Skala</b>	<b>Jumlah Item</b>
A	Maklumat diri responden	Nominal	5
B	Pola Komunikasi Kekeluargaan	Skala Perbezaan Semantik Berdasarkan Lima Skala Likert	26
C	Sahsiah diri	Skala Perbezaan Semantik Berdasarkan Lima Skala Likert	24
Jumlah			55

### 3.7 Pra Ujian Soal Selidik

Pra ujian kajian ini telah dilakukan terhadap pelajar sekolah SMK dan pelajar sekolah SYIK. Kajian ini dilakukan ke atas 50 orang pelajar sekolah di bandar Kota Bharu pada bulan Januari 2017. Pra ujian ini bertujuan menguji tahap kefahaman responden terhadap soalan-soalan yang dikemukakan dalam borang soal selidik sebelum kajian sebenar dilakukan. Selain itu, ia juga bertujuan menilai kesahan dan kebolehpercayaan

instrumen tersebut. Hasil daripada maklum balas responden dalam pra ujian, penyelidik telah mengubah suai beberapa soalan demografi responden daripada soalan terbuka kepada soalan tertutup. Hal ini kerana, responden sukar untuk memberikan jawapan soalan terbuka seperti sektor pekerjaan ibu bapa dan jenis sekolah.

Seterusnya, untuk memastikan tahap kebolehpercayaan instrumen yang diaplikasikan masih tinggi dan konsisten sebagaimana dapatan hasil kajian terdahulu, maka penyelidik telah menguji instrumen yang telah diaplikasikan dalam kajian ini. Hasil pra ujian diterangkan seperti di Jadual 3.6. Nilai *Cronbach Alpha* bagi pola komunikasi keluarga menunjukkan nilai yang masih tinggi dan boleh diterima. Namun, nilai *Cronbach Alpha* dimensi sifat amanah bagi mengukur sahsiah remaja mendapat nilai alfa sebanyak 0.61 sahaja.

Berdasarkan kepada hasil kajian Zanariah dan Ishak (2015), kesahan dan kebolehpercayaan bagi dimensi amanah tidak dilaporkan. Hanya kesahan dan kebolehpercayaan sifat siddiq, sifat tabligh dan sifat fatanah sahaja yang dinyatakan. Walau bagaimanapun, penyelidik masih mengekalkan dimensi amanah dalam kajian ini. Hal ini kerana, menurut Hair, Anderson, Tatham dan Black (2010) ukuran kebolehpercayaan kosong hingga satu dan mempunyai nilai antara 0.60 hingga 0.70 dianggap had penerimaan paling minimum.

Jadual 3.6

*Nilai Cronbach Alpha ( $\alpha$ ) Instrumen Kajian*

<b>Pemboleh ubah</b>	<b>Item</b>	<b>Nilai Alfa (<math>\alpha</math>) Pra ujian</b>	<b>Nilai Alfa (<math>\alpha</math>) Sebenar</b>	<b>Nilai Alfa (<math>\alpha</math>) Kajian Lepas</b>
Pola komunikasi keluarga	26			
Orientasi perbualan	15	0.84	0.83	0.82
Orientasi keakuran	11	0.70	0.68	0.76
Sahsiah remaja	24			
Siddiq	6	0.82	0.64	0.69
Amanah	6	0.61	0.56	-
Tabligh	6	0.64	0.70	0.70
Fatanah	6	0.73	0.70	0.72

Hasil daripada pra ujian, kebolehpercayaan ini menunjukkan nilai *Cronbach Alpha* yang tinggi antara 0.61 hingga 0.84. *Cronbach Alpha* yang menghampiri nilai 1 menjelaskan bahawa kebolehpercayaan terhadap sesuatu soalan adalah tinggi (Sekaran, 2003). Sebagaimana yang dijelaskan oleh beliau, kebolehpercayaan yang kurang daripada 0.6 adalah kebolehpercayaan yang lemah dan nilai antara 0.7 boleh diterima. Manakala nilai yang melebihi 0.8 adalah kebolehpercayaan yang baik. Selain itu, Hair dan rakan-rakan (2010) mengklasifikasikan nilai kebolehpercayaan instrumen seperti di Jadual 3.7. Bertepatan dengan pandangan mereka, maka soalan-soalan yang dikemukakan mempunyai nilai kebolehpercayaan yang baik dan sememangnya dapat mengukur konsep-konsep yang diterangkan dalam kajian ini.

Jadual 3.7

*Tahap Nilai Kebolehppercayaan Instrumen*

Nilai Alfa	Tafsiran
<0.6	Lemah
0.6-0.7	Sederhana
0.7-0.8	Baik
0.8-0.9	Sangat Baik
0.9-1.0	Cemerlang

### 3.8 Pengumpulan Data

Pengumpulan data kajian ini bermula setelah penyelidik mendapat surat kebenaran daripada KPM, JPN dan YIK pada bulan Julai 2017. Kemudian, penyelidik berjumpa dengan pengetua dan mudir sekolah yang telah dipilih untuk mendapatkan kebenaran mengedarkan borang soal selidik kepada pelajar. Setelah mendapat persetujuan daripada pihak sekolah, penyelidik telah membuat perjanjian pada tarikh-tarikh yang telah dipersetujui. Pengedaran borang soal selidik berlaku agak lewat kerana pelajar sedang menghadapi peperiksaan. Sehubungan itu, bagi mengelak daripada mengganggu pelajar, penyelidik hanya dibenarkan mengedar borang soal selidik selepas tamat peperiksaan.

Seterusnya, disebabkan hanya lima buah sekolah sahaja yang terlibat, maka penyelidik melakukan sendiri pengedaran borang soal selidik dengan bantuan pengetua, kaunselor dan guru-guru tingkatan. Semasa proses pengedaran borang soal selidik, penyelidik mengambil kesempatan untuk menerangkan tujuan penyelidikan ini dijalankan dan membaca arahan-arahan yang terdapat dalam borang tersebut secara

ringkas. Selain itu, penyelidik juga menerangkan maksud soalan-soalan yang tidak difahami oleh responden terutamanya penggunaan istilah Arab seperti fatanah, siddiq dan tabligh.

Sebanyak 600 set borang soal selidik yang diedarkan. Daripada jumlah tersebut, hanya 430 borang soal selidik yang dipulangkan yang selebihnya tidak dipulangkan oleh para pelajar. Namun, hanya 400 borang soal selidik yang lengkap dan memenuhi kriteria. Hal ini kerana, terdapat soalan yang diedarkan tidak diisi dan dijawab dengan sepenuhnya oleh responden. Selain itu, terdapat juga borang soal selidik yang tidak dipulangkan. Set soalan yang tidak dipulangkan kerana terdapat beberapa buah sekolah tidak membenarkan penyelidik mengedarkan borang soal selidik sendiri. Penyelidik hanya meninggalkan set soal selidik kepada pihak sekolah dengan penerangan secara terperinci secara lisan dan bertulis. Namun, apabila penyelidik mendapatkan kembali set soal selidik yang diserahkan kepada pihak sekolah hanya sebahagian sahaja yang dipulangkan.

Selain itu, kesukaran juga dihadapi apabila para pelajar baru sahaja selesai menghadapi peperiksaan. Kebanyakan guru-guru tidak membenarkan penyelidik mengganggu para pelajar walaupun responden yang dipilih terdiri daripada pelajar tingkatan 1, 2 dan 4. Walau bagaimanapun 400 set soalan yang diterima ini sudah memadai untuk mewakili setiap populasi. Sebagai contoh, 100 set soalan atau sembilan peratus jawapan responden yang diterima dari sekolah MMP sudah memadai kerana menurut Cooper dan Schindler (2000) sekurang-kurangnya lima peratus daripada keseluruhan populasi kajian sudah mencukupi untuk memenuhi keperluan suatu kajian.

### **3.9 Analisis Data Kajian**

Seterusnya, kaedah yang digunakan untuk menganalisis data kajian adalah dengan menggunakan perisian *Statistical Package for Social Science* (SPSS). Setelah kesemua borang soal selidik dikembalikan, penyelidik memeriksa satu persatu borang yang dijawab oleh responden. Tujuan semakan ini dilakukan untuk memastikan soalan yang diberikan dijawab dengan lengkap dan memenuhi kriteria yang diperlukan dalam kajian ini. Borang soal selidik yang tidak lengkap telah diasingkan. Seterusnya, penyelidik membuat nombor siri pada setiap borang soal selidik bagi memudahkan rujukan dan proses analisis.

Peringkat yang selanjutnya, penyelidik menulis kod bagi menandakan jawapan yang diberikan oleh responden seperti kod '1' mewakili jenis sekolah SMK dan kod '2' mewakili jenis sekolah SYIK. Seterusnya, selepas kod-kod ini ditulis, penyelidik memasukkan data-data berkenaan ke dalam perisian SPSS versi 22 untuk proses yang seterusnya.

#### **3.9.1 Kaedah Analisis Data Kajian**

Penyelidik memberi tumpuan terhadap analisis deskriptif dan pengujian hipotesis. Menurut Zikmund (2000), analisis deskriptif bertujuan menerangkan ciri-ciri populasi tentang sesuatu fenomena kajian. Manakala, pengujian hipotesis dilakukan untuk memerihalkan secara lebih mendalam mengenai sifat perhubungan sesuatu pemboleh ubah kajian (Sekaran, 2003). Sehubungan itu, tumpuan kajian ini difokuskan kepada analisis deskriptif, ujian korelasi dan pengujian hipotesis untuk meneliti perhubungan antara pemboleh ubah pola orientasi komunikasi kekeluargaan dan sahsiah remaja.

### 3.9.1.1 Analisis Deskriptif

Kaedah ini digunakan untuk menerangkan ciri-ciri penting data kajian. Analisis deskriptif membantu memudahkan penyelidik membaca data yang berjumlah besar dengan cara yang tepat dan juga menerangkan data ke dalam garis yang lebih mudah. Analisis ini menunjukkan ujian normaliti, kekerapan, min dan sisihan piawai bagi menggambarkan ciri-ciri penting data kajian. Di samping itu, analisis ini juga memberikan ringkasan mengenai sampel kajian. Sebagai contoh, penyelidik menerangkan secara ringkas min dan sisihan piawai kajian ini. Kaedah yang digunakan adalah menerangkan data dalam bentuk jadual dan carta dengan peratusan min dan sisihan piawai. Namun demikian, ia tidak membuat kesimpulan berdasarkan analisis data tetapi menerangkan data kajian. Sehubungan itu, analisis deskriptif digunakan untuk menganalisis data-data kajian ini terhadap demografi responden, orientasi pola komunikasi kekeluargaan dan sahsiah remaja.

### 3.9.1.2 Pengujian Hipotesis Kajian

Pengujian hipotesis-hipotesis kajian ini menggunakan ujian statistik, iaitu parametrik statistik seperti sampel-t tidak bersandar (*independent sampel t-test*) dan korelasi koefisien *Pearson*. Kaedah ujian-t digunakan untuk menguji perbezaan sifat-sifat sahsiah remaja mengikut ciri-ciri demografi responden. Aras p yang digunakan untuk menguji hipotesis ini ialah antara 0.05 hingga 0.10. Manakala korelasi koefisien *Pearson* digunakan untuk mengukur hubungan antara amalan orientasi pola komunikasi kekeluargaan dengan dimensi-dimensi sahsiah remaja. Menurut Cohen (1988) nilai pekali korelasi ( $r$ ) di antara 0.10 sehingga 0.29 merupakan nilai yang kecil. Nilai  $r$  di antara 0.30 hingga 0.49 pula dianggap sederhana dan nilai  $r$  di antara 0.50 hingga 1.00 adalah nilai yang tinggi.



### **3.10 Rumusan Bab**

Penyelidikan ini menggunakan kaedah tinjauan dengan kaedah mengedat borang soal kepada pelajar sekolah menengah yang berumur antara 13 hingga 16 tahun di bandar Kota Bharu, Kelantan. Kaedah persampelan berkelompok pelbagai peringkat telah digunakan untuk menentukan pemilihan sampel kajian. Seterusnya, instrumen untuk mengukur pola komunikasi keluarga (pemboleh ubah bebas) menggunakan skala pengukuran yang diperkenalkan oleh Ritchie dan Fitzpatrick (1990). Manakala instrumen yang digunakan untuk mengukur tahap sahsiah remaja (pemboleh ubah bersandar) ialah instrumen Kecerdasan Spiritual Islam yang telah dibina oleh Zanariah dan Ishak (2015). Akhir sekali, pengujian hipotesis yang dibentuk dianalisis dengan menggunakan statistik parametrik.



## **BAB EMPAT**

### **HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN**

#### **4.1 Pendahuluan**

Bab ini membentangkan hasil kajian yang diperoleh berdasarkan daripada dapatan kajian yang dijalankan. Tumpuan utama bab ini adalah menerangkan hasil dapatan kajian berkaitan orientasi pola komunikasi kekeluargaan dengan sahsiah remaja. Selanjutnya, analisa berkaitan dengan *Bivariate* antara pemboleh ubah bebas dan bersandar juga dibincangkan dalam bab ini agar integrasi dan penjelasan perincian yang telah dikumpulkan mengenai kajian dapat diterjemahkan dengan lebih sahah dalam konteks kajian tempatan.

#### **4.2 Hasil Kajian**

##### **4.2.1 Demografi Responden**

##### **4.2.1.1 Jenis Sekolah Responden**

Sebanyak 430 set soalan dapat dikembalikan, namun hanya 400 set soalan yang dapat digunakan. Set soal selidik ini menggunakan soal selidik berstruktur. Berdasarkan jumlah tersebut, 200 orang responden terdiri daripada responden yang bersekolah di sekolah jenis SMK dan 200 orang responden terdiri daripada responden yang bersekolah di sekolah SYIK (Rujuk Jadual 4.1).

Jadual 4.1

*Taburan Responden Mengikut Jenis Sekolah (N=400)*

<b>Jenis Sekolah</b>	<b>Kekerapan</b>	<b>Peratus (%)</b>
SMK	200	50.0
SYIK	200	50.0

#### 4.2.1.2 Jantina Responden

Seterusnya, Jadual 4.2 menunjukkan taburan jantina responden kajian. Seramai 190 orang (47.5%) responden kajian terdiri daripada responden lelaki dan 210 orang (52.5%) responden merupakan responden perempuan.

Jadual 4.2

*Taburan Jantina Responden (N=400)*

<b>Jantina</b>	<b>Kekerapan</b>	<b>Peratus (%)</b>
Lelaki	190	47.5
Perempuan	210	52.5

Selain itu, taburan jantina responden mengikut kategori jenis sekolah juga telah dikenal pasti. Jadual 4.3 menerangkan taburan tersebut, iaitu seramai 200 orang responden SMK terdiri daripada 89 orang (44.5%) responden lelaki dan 111 orang responden perempuan (55.5%). Manakala, 200 orang responden SYIK terdiri daripada 101 orang (50.5%) responden lelaki dan selebihnya responden perempuan (49.5%).

Jadual 4.3

*Taburan Jantina Responden mengikut Jenis Sekolah*

Demografi	SMK (N=200)		SYIK (N=200)	
	Kekerapan	Peratus (%)	Kekerapan	Peratus (%)
Lelaki	89	44.5	101	50.5
Perempuan	111	55.5	99	49.5

#### 4.2.1.3 Umur Responden

Selanjutnya, Jadual 4.4 menunjukkan taburan responden mengikut peringkat umur. Peringkat umur responden kajian ini terdiri daripada remaja yang berusia 13 hingga 16 tahun. Majoriti responden dalam kajian ini merupakan remaja yang berusia 14 tahun iaitu seramai 168 orang (42%) diikuti oleh responden yang berumur 16 tahun seramai 138 orang (34.5%) dan remaja yang berumur 13 tahun seramai 94 orang (23.5%).

Jadual 4.4

*Taburan Responden Mengikut Peringkat Umur Secara Keseluruhan (N=400)*

Umur	Kekerapan	Peratus (%)
13	94	23.5
14	168	42.0
16	138	34.5

Selain daripada melihat peringkat umur responden secara keseluruhan, penyelidik juga meneliti peringkat umur responden berdasarkan kepada jenis sekolah. Majoriti responden SMK terdiri daripada responden yang berusia 14 tahun (84 orang, 42%)

diikuti responden yang berumur 16 tahun iaitu seramai 72 orang (36%) dan responden berusia 13 tahun seramai 44 orang (22%). Manakala bagi responden SYIK, peringkat umur yang paling tinggi adalah terdiri daripada responden yang berumur 14 tahun iaitu seramai 84 orang (42%). Seterusnya, responden yang berumur 16 tahun seramai 66 orang (33%) dan responden berumur 13 tahun seramai 50 orang (25%). Jumlah ini dijelaskan dengan lebih terperinci seperti di Jadual 4.5.

Jadual 4.5

*Taburan Responden Mengikut Peringkat Umur berdasarkan kepada Jenis Sekolah.*

Demografi	SMK (N=200)		SYIK (N=200)	
	Kekerapan	Peratus (%)	Kekerapan	Peratus (%)
Umur				
13	44	22.0	50	25.0
14	84	42.0	84	42.0
16	72	36.0	66	33.0

#### 4.2.1.4 Tahap Kecemerlangan Sekolah Responden

Selain itu, penyelidik juga meneliti taburan responden berdasarkan kepada tahap kecemerlangan sekolah responden. Responden dalam kajian ini terdiri daripada 200 orang (50.0%) responden yang bersekolah di sekolah kategori cemerlang dan 200 orang (50%) responden daripada kategori sekolah sederhana cemerlang. Daripada jumlah tersebut, responden SMK terdiri daripada 100 orang responden kategori sekolah cemerlang dan 100 orang responden dari kategori sekolah sederhana cemerlang. Begitu juga dengan responden dari jenis sekolah SYIK, masing-masing

terdiri daripada 100 orang responden dari kategori sekolah cemerlang dan sederhana cemerlang. Taburan ini diperincikan dengan lebih mudah seperti di Jadual 4.6.

Jadual 4.6

*Taburan Responden Mengikut Tahap Kecemerlangan Sekolah*

<b>Tahap Kecemerlangan Sekolah</b>	<b>SMK (N=200)</b>		<b>SYIK (N=200)</b>	
	<b>Kekerapan</b>	<b>Peratus (%)</b>	<b>Kekerapan</b>	<b>Peratus (%)</b>
Cemerlang	100	50.0	100	50.0
Sederhana Cemerlang	100	50.0	100	50.0

#### 4.2.1.5 Penjaga Responden

Jadual 4.7 menunjukkan taburan penjaga responden. Berdasarkan jadual tersebut, majoriti (86%) responden tinggal bersama-sama dengan ibu bapa. Manakala, seramai 33 orang (8.3%) responden tinggal bersama dengan ibu dan hanya tiga orang (0.8%) responden kajian ini tinggal dengan bapa. Seterusnya, responden yang tinggal bersama ibu dan bapa tiri, dan lain-lain penjaga pula masing-masing seramai sembilan orang (2.3%) responden. Sebaliknya, responden yang tinggal dengan bapa dan ibu tiri hanyalah seramai dua orang (0.5%).

Jadual 4.7

*Taburan Penjaga Responden secara Keseluruhan (N=400)*

<b>Penjaga</b>	<b>Kekerapan</b>	<b>Peratus (%)</b>
Ibu bapa	344	86.0
Ibu	33	8.3
Bapa	3	0.8
Ibu & bapa tiri	9	2.3
Bapa & ibu tiri	2	0.5
Penjaga lain	9	2.3

Namun demikian, sekiranya penjaga responden diperincikan mengikut kategori jenis sekolah, didapati bahawa responden SYIK lebih tinggi dijaga atau tinggal bersama dengan ibu bapa berbanding dengan responden SMK. Responden SYIK yang tinggal bersama ibu bapa seramai 177 orang (88.5%) manakala responden SMK yang tinggal dengan ibu bapa hanya seramai 167 orang (83.5%) responden. Seterusnya responden yang dijaga oleh ibu tunggal, didapati penjaga responden yang terdiri daripada ibu tunggal lebih tinggi jumlahnya terhadap responden SMK iaitu 23 orang (11.5%) berbanding dengan responden SYIK (11 orang atau 5.0%). Begitu juga bagi kategori penjaga ibu dan bapa tiri, responden SMK lebih tinggi dijaga oleh ibu dan bapa tiri berbanding responden SYIK iaitu, enam orang (3.0%) bagi responden SMK dan hanya tiga orang (1.5%) responden SYIK yang tinggal bersama ibu dan bapa tiri. Kategori penjaga responden yang selanjutnya diterangkan dengan lebih ringkas seperti di Jadual 4.8.

Jadual 4.8

*Taburan Penjaga Responden mengikut Jenis Sekolah*

Demografi Penjaga	SMK (N=200)		SYIK (N=200)	
	Kekerapan	Peratus (%)	Kekerapan	Peratus (%)
Ibu bapa	167	83.5	177	88.5
Ibu	23	11.5	10	5.0
Bapa	1	0.5	2	1.0
Ibu & bapa tiri	6	3.0	3	1.5
Bapa & ibu tiri	-	-	2	1.0
Penjaga lain	3	1.5	6	3.0

#### 4.2.1.6 Pekerjaan Penjaga Responden

Selanjutnya, Jadual 4.9 memaparkan pekerjaan penjaga responden secara keseluruhan. Berdasarkan jadual tersebut, ibu bapa yang bekerja makan gaji (bekerja dalam sektor kerajaan atau swasta) lebih tinggi berbanding dengan ibu bapa yang bekerja sendiri iaitu lebih separuh (52.75%) penjaga responden bekerja makan gaji. Manakala hanya 189 orang (47.25%) penjaga responden yang bekerja sendiri. Namun, jika dibandingkan dari segi kategori sektor pekerjaan kerajaan dan swasta didapati penjaga responden lebih ramai bekerja dalam sektor kerajaan berbanding sektor swasta. Seramai 165 orang (41.25%) penjaga responden bekerja dalam sektor kerajaan dan hanya 46 orang (11.5%) penjaga responden bekerja dalam sektor swasta.



Jadual 4.9

*Taburan Pekerjaan Penjaga Responden Secara Keseluruhan (N=400)*

<b>Pekerjaan Penjaga</b>	<b>Kekerapan</b>	<b>Peratus (%)</b>
Kerajaan	165	41.25
Swasta	46	11.5
Sendiri	189	47.25

Sebaliknya, jika diteliti pekerjaan penjaga responden berdasarkan kepada kategori jenis sekolah seperti di Jadual 4.10, didapati penjaga responden SYIK lebih tinggi (114 orang atau 57%) bekerja makan gaji berbanding penjaga responden SMK (97 orang atau 48.5%). Begitu juga jika dilihat daripada sektor pekerjaan, didapati penjaga responden SYIK lebih tinggi (44.5%) bekerja dalam sektor kerajaan berbanding penjaga responden SMK (37%). Namun begitu, lebih separuh (51.5%) penjaga responden SMK bekerja sendiri. Manakala hanya sebanyak 43% (86 orang) penjaga responden SYIK bekerja sendiri. Kebanyakan responden kajian ini melaporkan bahawa, pekerjaan sendiri ibu bapa mereka terdiri daripada pekerjaan seperti usahawan, peniaga, dan tukang jahit.

Jadual 4.10

*Taburan Pekerjaan Penjaga Responden mengikut Jenis Sekolah*

<b>Pekerjaan Penjaga</b>	<b>SMK (N=200)</b>		<b>SYIK (N=200)</b>	
	<b>Kekerapan</b>	<b>Peratus (%)</b>	<b>Kekerapan</b>	<b>Peratus (%)</b>
Kerajaan	74	37.0	91	44.5
Swasta	23	11.5	23	11.5
Sendiri	103	51.5	86	43.0

## **4.2.2 Analisis Deskriptif Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan**

### **4.2.2.1 Analisis Deskriptif Orientasi Perbualan**

Jadual 4.11 membentangkan taburan responden kajian terhadap pola komunikasi yang berorientasikan perbualan. Orientasi perbualan ini diukur berdasarkan kepada 15 item. Nilai min bagi item-item ini ialah antara 2.80 hingga 3.97. Berdasarkan keputusan kajian, jumlah skor min yang paling tinggi diberikan bagi setiap item ialah pada kenyataan OP1 “Ibu bapa saya selalu berkata “awak mesti melihat kebaikan dan keburukan sesuatu isu” dengan skor (Min=3.97, S.P= 0.85). Analisis mendapati, seramai 16 orang (4.0%) responden menyatakan perkara ini pada tahap rendah, 21.8% menjawab sederhana dan 297 orang (74.2%) responden bersetuju bahawa ibu bapa mereka selalu meminta mereka melihat sesuatu keburukan dan kebaikan sesuatu perkara.

Hasil daripada analisis ini juga menunjukkan ibu bapa mengambil berat tentang perancangan dan masa hadapan anak-anak (OP2), skor min yang diperoleh bagi kenyataan ini ialah 3.96 dengan sisihan piawai 0.91. Kenyataan ini sangat dipersetujui oleh responden iaitu, seramai 296 orang (74%) responden memberi jawapan pada skor yang paling tinggi, manakala 20% atau 80 orang responden menyatakan perkara ini pada tahap sederhana dan hanya 24 orang (6.0%) memberi jawapan pada skor yang paling rendah.

Seterusnya, dapatan kajian juga menunjukkan bahawa ibu bapa menggalakkan anak-anak terlibat dalam proses membuat keputusan keluarga ia dijelaskan di OP3 dengan kenyataan “Ibu bapa saya selalu berkata setiap orang mesti mempunyai pandangan dalam membuat keputusan keluarga” skor min bagi kenyataan ini juga menunjukkan

jumlah min yang tinggi iaitu 3.72 dengan sisihan piawai 0.93. Pada kenyataan ini, analisis menunjukkan bahawa seramai 246 orang (61.5%) responden sangat bersetuju dengan kenyataan ini. Manakala 29.5% atau 118 orang responden menyatakan perkara ini pada tahap sederhana dan hanya 9% responden melaporkan kenyataan ini pada tahap yang rendah.

Selanjutnya, skor yang terendah dalam setiap item orientasi ini ialah pada item OP13 iaitu “Dalam keluarga, kami biasa bercakap tentang perasaan dan emosi kami” (Min= 2.80 S.P= 1.08). Analisis menunjukkan bahawa jumlah responden yang menjawab kenyataan ini pada tahap rendah dan sederhana adalah sama banyak iaitu, masing-masing dengan jumlah responden seramai 152 orang (38%). Manakala hanya 96 orang responden melaporkan pada tahap yang tinggi.

Jadual 4.11

*Analisis Deskriptif Orientasi Perbualan (N=400)*

Item	Orientasi Perbualan	Rendah		Sederhana		Tinggi	
		k	%	k	%	k	%
OP1	Mesti melihat kebaikan dan keburukan sesuatu perkara.	6	1.5	10	2.5	87	21.8
	Min: 3.97 S.P: 0.85	16		4.0		87	21.8
OP2	Keluarga selalu bercakap hal masa depan.	7	1.8	17	4.3	80	20.0
	Min: 3.96 S.P: 0.91	24		6.0		80	20.0

Jadual 4.11 (Sambungan)

OP 3	Setiap ahli keluarga berhak membuat keputusan keluarga. <i>Min: 3.72</i> <i>S.P: 0.93</i>	7	1.8	29	7.2	118	29.5	160	40.0	86	21.5
			36		9.0	118	29.5	246		61.5	
OP 4	Ibu bapa akan bertanya pendapat saya apabila kami membincangkan sesuatu. <i>Min: 3.66</i> <i>S.P: 1.02</i>	14	3.5	34	8.5	114	28.5	148	37.0	90	22.5
			48		12	114	28.5	238		59.5	
OP 5	Seronok berbicara dengan ibu bapa, walaupun kami tidak bersetuju tentang sesuatu perkara. <i>Min: 3.62</i> <i>S.P: 1.02</i>	12	3.0	46	11.5	104	26.0	156	39.0	82	20.5
			58		14.5	104	26.0	238		59.5	
OP 6	Kami mempunyai masa yang panjang untuk berbual-bual <i>Min: 3.49</i> <i>S.P: 1.08</i>	18	4.5	51	12.8	126	31.5	124	31.0	82	20.3
			69		17.3	126	31.5	206		51.3	

Jadual 4.11 (Sambungan)

OP 7	Kami selalu berbincang tentang perkara yang kami buat sepanjang hari. <i>Min: 3.41</i> <i>S.P: 1.07</i>	19	4.8	54	13.5	138	34.5	120	30.0	69	17.3
		73		18.3		138	34.5	189		47.3	
OP 8	Selalu memberitah u ibu bapa apa yang saya fikirkan. <i>Min: 3.47</i> <i>S.P: 1.09</i>	19	4.8	60	15.0	106	26.5	141	35.3	74	18.5
		79		19.8		106	26.5	215		53.8	
OP 9	Ibu bapa suka mendengar pandangan saya walaupun berbeza pandapat. <i>Min: 3.28</i> <i>S.P: 1.02</i>	19	4.8	61	15.3	158	39.5	112	28.0	50	12.5
		80		20.0		158	39.5	162		40.5	
OP 10	Ibu bapa menggalak kan saya meluahkan perasaan. <i>Min: 3.41</i> <i>S.P: 1.15</i>	31	7.75	43	10.8	138	34.5	107	26.8	81	20.3
		77		18.5		138	34.5	188		47.0	
OP 11	Saya boleh memberitah u ibu bapa tentang semua perkara. <i>Min: 3.36</i> <i>S.P: 1.16</i>	26	6.5	68	17.0	121	30.3	106	26.5	79	19.8
		94		23.5		121	30.3	185		46.3	

Jadual 4.11 (Sambungan)

OP 12	Ibu bapa terbuka tentang emosi mereka. <i>Min: 2.98</i> <i>S.P: 0.92</i>	29	7.2	68	17.0	202	50.5	83	20.8	18	4.5
		97		24.2		202	50.5	101		25.3	
OP 13	Kami biasa bercakap tentang perasaan dan emosi dalam keluarga. <i>Min: 2.80</i> <i>S.P: 1.08</i>	51	12.8	101	25.2	152	38.0	68	17.0	28	7.0
		152		38.0		152	38.0	96		24.0	
OP 14	Ibu bapa saya menggalakkan saya mencabar idea dan kepercayaan mereka. <i>Min: 3.21</i> <i>S.P: 1.10</i>	33	8.3	57	14.2	154	38.5	103	25.8	53	13.3
		90		22.5		154	38.5	156		39.1	
OP 15	Kami selalu berbicara hal seperti politik dan agama. <i>Min: 3.19</i> <i>S.P: 1.15</i>	40	10.	62	15.5	113	33.3	112	28.0	53	13.3
		102		25.5		113	33.3	165		41.3	

#### 4.2.2.2 Analisis Deskriptif Orientasi Keakuran

Jadual 4.12 menerangkan taburan keputusan orientasi keakuran. Orientasi ini diukur berasaskan kepada 11 item. Nilai min bagi item-item orientasi keakuran antara 2.72 hingga 4.55. Berdasarkan hasil kajian ini, jumlah skor yang tertinggi diberikan pada setiap item adalah pada kenyataan “ibu bapa saya selalu berkata, anak-anak tidak boleh melawan cakap orang tua” dengan nilai min 4.55 dan sisihan piawai 0.84. Berdasarkan

kepada nilai min yang paling tinggi ini (OK1), analisis mendapati bahawa responden sangat bersetuju dengan kenyataan ini. Seramai 365 orang (91.2%) responden yang melaporkan perkara ini pada tahap yang tinggi. Manakala hanya 15 orang (3.8%) sangat tidak bersetuju atau melaporkan kenyataan ini pada tahap yang paling rendah dan yang selebihnya melaporkan kenyataan ini pada tahap sederhana.

Seterusnya, item kedua tertinggi pada kenyataan OK3 iaitu “apabila berada di rumah, saya diharapkan patuh kepada peraturan ibu bapa” dengan nilai min 4.30 dan sisihan piawai 0.81. Hasil analisis ini mendapati seramai 349 orang (87.25%) melaporkan kenyataan ini pada tahap yang tinggi atau sangat bersetuju, 38 orang responden menyatakan perkara ini pada tahap sederhana dan hanya 13 orang responden tidak bersetuju dengan kenyataan ini.

Selain itu, analisis mendapati item OK2 iaitu “ibu bapa saya selalu berkata, awak akan lebih memahami sesuatu perkara apabila awak dewasa nanti” juga memperoleh nilai min yang tinggi iaitu 4.25 dengan sisihan piawai 0.89. Didapati seramai 343 orang (85.8%) responden kajian ini menyatakan ibu bapa mereka bersikap sedemikian. Manakala, hanya 20 orang responden memberikan skor pada tahap yang paling rendah atau tidak bersetuju dengan kenyataan ini dan seramai 37 orang memberikan jawapan pada tahap sederhana.

Selanjutnya, nilai skor yang terendah bagi item ini ialah “ibu bapa saya selalu berkata, idea saya betul dan awak tidak patut mempersoalkannya” (OK11). Nilai min yang diperoleh untuk kenyataan ini sebanyak 2.72 dengan sisihan piawai 1.07. Hasil kajian menunjukkan seramai 155 orang (38.8) responden menyatakan kenyataan ini pada

tahap yang rendah, 169 orang melaporkan pada tahap yang sederhana dan hanya 76 orang (19%) menjawab pada tahap yang tinggi.

Jadual 4.12

*Analisis Deskriptif Orientasi Keakuran (N=400)*

Item	Orientasi Keakuran	Rendah				Sederhana		Tinggi			
		k	%	k	%	k	%	k	%	k	%
OK1	Anak-anak tidak boleh melawan cakap orang tua”. <i>Min:4.55</i> <i>S.P: 0.84</i>	9	2.3	6	1.5	20	5.0	86	21.5	279	69.8
		15		3.8		20	5.0	365		91.2	
OK2	Awak akan lebih memahami sesuatu perkara apabila awak dewasa”. <i>Min: 4.25</i> <i>S.P: 0.89</i>	8	2.0	12	3.0	37	9.3	158	39.5	185	46.3
		20		5.0		37	9.3	343		85.8	
OK3	Saya patuh kepada peraturan ibu bapa. <i>Min: 4.30</i> <i>S.P: 0.81</i>	4	1.0	9	2.3	38	9.5	160	40	189	47.3
		13		3.25		38	9.5	349		87.25	
OK4	Ibu bapa mahukan saya patuh tanpa menyoal apabila melibatkan perkara penting. <i>Min: 3.80</i> <i>S.P: 0.89</i>	13	3.3	14	3.5	120	30.0	145	36.3	108	27.0
		27		6.75		120	30.0	253		63.25	



Jadual 4.12 (Sambungan)

OK 5	Ibu bapa selalu memberi kata putus tentang semua perkara. <i>Min: 3.25</i> <i>S.P: 1.09</i>	28	7.0	61	15.3	150	37.5	104	26	57	14.2
		89		22.3		150	37.5		161		40.2
OK 6	Ibu bapa saya tidak ingin tahu apabila mereka tidak bersetuju dengan sesuatu perkara. <i>Min: 3.05</i> <i>S.P: 1.08</i>	41	10. 3	62	15.5	170	42.5	88	22	39	9.8
		103		25.6		170	42.5		127		31.8
OK 7	Dalam keluarga, ada sesetengah perkara yang tidak boleh bincangkan. <i>Min: 3.43</i> <i>S.P: 1.00</i>	19	4.8	42	10.5	138	34.5	148	37	53	13.3
		61		15.3		138	34.5		201		50.3
OK 8	Saya tidak sepatutnya berhujah sehingga membuatkan orang marah. <i>Min: 3.56</i> <i>S.P: 1.08</i>	25	6.3	35	8.8	107	26.8	156	39	77	19.3
		60		15.05		107	26.8		233		58.25
OK 9	Ibu bapa saya merasakan penting untuk menjadi ketua. <i>Min: 3.51</i> <i>S.P: 1.01</i>	16	4.0	28	7.0	170	42.5	108	27	78	19.5
		44		11.0		170	42.5		186		46.5

Jadual 4.12 (Sambungan)

OK 10	Ibu bapa marah apabila pandangan saya berbeza dengan mereka. <i>Min: 2.85</i> <i>S.P: 1.18</i>	56	14	104	26.0	125	31.3	73	18.3	42	10.5
		160		40.0		125	31.3		115		28.8
OK 11	Ibu bapa saya selalu berkata "idea saya betul dan awak tidak patut mempersoalkannya". <i>Min: 2.72</i> <i>S.P: 1.07</i>	60	15	95	23.8	169	42.3	48	12	28	7.0
		155		38.8		169	42.3		76		19.0

#### 4.2.2.3 Tahap Orientasi Perbualan dan Orientasi Keakuran Kekeluargaan Responden

Tahap orientasi perbualan dan orientasi keakuran dibahagi kepada dua iaitu tahap rendah dan tahap tinggi, ia dijelaskan seperti di Jadual 4.13. Berdasarkan kepada tahap orientasi perbualan dan orientasi keakuran ini, orientasi pola komunikasi kekeluargaan responden dapat dikenal pasti sekaligus ia dapat menjawab persoalan kajian yang pertama. Tahap rendah orientasi perbualan ialah skor dari 15 hingga 37.5 dan tinggi pada skor 37.6 hingga 75. Manakala skor rendah bagi orientasi keakuran ialah 11 hingga 27.5 dan tinggi 27.6 hingga 55. Hasil daripada analisis deskriptif terhadap orientasi perbualan dan orientasi keakuran, maka tahap orientasi perbualan dan tahap orientasi keakuran keluarga kajian dapat ditentukan.

Jadual 4.13

*Tahap Rendah dan Tinggi Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan*

<b>Tahap/Pola</b>	<b>Orientasi Perbualan</b>	<b>Orientasi Keakuran</b>
Rendah	15 – 37.5	11 – 27.5
Tinggi	37.6 – 75	27.6 – 55

Perbualan=15 item (minimum 15, maksimum 75), Keakuran= 11 item (minimum 11, maksimum 55)

Analisis terhadap kedua-dua orientasi ini mempunyai nilai min yang berbeza (seperti ditunjukkan dalam Jadual 4.14, iaitu nilai min bagi orientasi perbualan dilihat lebih tinggi berbanding nilai min bagi orientasi keakuran. Namun, jika diukur berdasarkan kepada tahap rendah dan tahap tinggi bagi kedua-dua orientasi ini hasil kajian mendapati keluarga responden mengamalkan orientasi perbualan dan orientasi keakuran yang tinggi. Kedua-dua orientasi ini mempunyai tahap rendah dan tahap tinggi yang berbeza-beza. Hal ini kerana, kedua-dua orientasi ini mempunyai jumlah item yang berbeza, iaitu orientasi perbualan mempunyai 15 item dan orientasi keakuran hanya mempunyai 11 item.

Berdasarkan Jadual 4.14 lagi, hasil analisis menunjukkan keluarga responden mengamalkan orientasi perbualan tinggi dengan jumlah min dan sisihan piawai masing-masing (Min=51.58, S.P=15.55, n=400). Hasil kajian didapati seramai 373 orang (93.25%) responden kajian melaporkan keluarga mereka mengamalkan orientasi perbualan tinggi. Begitu juga dengan orientasi keakuran, min yang dilaporkan bagi orientasi ini ialah (Min=39.29, S.P=11.03, n=400). Hasil analisis ini menjelaskan bahawa lebih 95% responden kajian menyatakan keluarga mereka mengaplikasikan

orientasi keakuran tinggi, iaitu seramai 387 orang (96.75%) responden memberikan skor tinggi.

Jadual 4.14

*Tahap Orientasi Perbualan dan Orientasi Kekeluargaan Responden (n=400)*

<b>Pola Komunikasi Keluarga</b>	<b>Tahap</b>	<b>Kekerapan</b>	<b>Peratus</b>	<b>Skor Min</b>	<b>S.P</b>
Orientasi Perbualan	Rendah	27	6.75	51.58	15.55
	Tinggi	373	93.25		
Orientasi Keakuran	Rendah	13	3.25	39.29	11.03
	Tinggi	387	96.75		

Selanjutnya, analisis orientasi pola komunikasi kekeluargaan juga dibuat dalam kalangan jenis sekolah (rujuk Jadual 4.15). Berdasarkan hasil kajian ini, didapati min orientasi perbualan dalam keluarga bagi responden SMK lebih tinggi (Min: 51.66, S.P: 8.82) berbanding min keluarga responden SYIK (Min: 51.50, S.P: 8.27). Begitu juga min bagi orientasi keakuran dalam kalangan keluarga responden SMK (Min: 39.64, S.P: 5.09), ia dilihat lebih tinggi berbanding min keluarga responden SYIK (Min: 38.95, S.P: 5.60). Namun, perbezaan nilai min bagi kedua-dua orientasi ini terhadap kedua-dua jenis sekolah tidak terlalu ketara.

Jadual 4.15

*Tahap Orientasi Perbualan dan Orientasi Keakuran Kekeluargaan Responden Secara Keseluruhan dan mengikut Jenis Sekolah*

Pola komunikasi/ Jenis Sekolah	Orientasi Perbualan		Orientasi Keakuran	
	Min	S.P	Min	S.P
SMK & SYIK (n=400)	51.58	15.55	39.29	11.03
SMK (n=200)	51.66	8.82	39.64	5.09
SYIK (n=200)	51.50	8.27	38.95	5.60

#### 4.2.2.4 Jenis Keluarga Responden

Persoalan kajian yang kedua kajian ini terjawab apabila jenis keluarga responden dapat dikenal pasti. Sehubungan itu, pada bahagian ini penyelidik akan menerangkan secara terperinci mengenai jenis keluarga responden. Berdasarkan kepada kajian ini, tahap orientasi perbualan dan orientasi keakuran telah dibahagikan kepada dua tahap, iaitu tahap rendah dan tahap tinggi. Penentuan tahap ini bertujuan menentukan jenis keluarga kajian. Seterusnya, penentuan jenis keluarga kajian ditentukan dengan menggunakan pengiraan min skor bagi orientasi perbualan dan orientasi keakuran yang telah diaplikasikan oleh Barbota et al. (2003), Dumlao dan Botta (2000) dan Zaridah (2011). Hasil daripada pengiraan min ini, orientasi perbualan memperoleh skor min sebanyak 51.58, manakala orientasi keakuran 39.29 (seperti ditunjukkan dalam Jadual 4.15). Selanjutnya, min setiap responden orientasi perbualan dan orientasi keakuran dikira dan dibandingkan dengan min skor keseluruhan orientasi perbualan dan orientasi keakuran bagi menentukan tipologi keluarga kajian.

Lanjutan daripada itu, berdasarkan hasil pengiraan skor min tersebut, jenis keluarga responden dapat dikenal pasti. Jadual 4.16 menunjukkan jenis keluarga responden kajian. Hampir separuh (45.75%) daripada responden kajian telah melaporkan bahawa

keluarga mereka mengamalkan orientasi perbualan dan orientasi keakuran yang tinggi, jenis keluarga ini dikenali sebagai keluarga konsensual. Diikuti oleh jenis keluarga *laissez-faire*. Jenis keluarga *laissez-faire* ialah keluarga yang mengamalkan orientasi perbualan dan orientasi keakuran yang rendah. Hasil analisis mendapati sebanyak 25.5% keluarga responden kajian terdiri daripada jenis keluarga *laissez-faire*.

Jenis keluarga yang seterusnya ialah keluarga protektif. Keluarga protektif merupakan keluarga yang mengamalkan orientasi keakuran yang tinggi dan rendah orientasi perbualan. Hasil kajian menunjukkan bahawa sebanyak 23.75% keluarga responden kajian mengaplikasikan jenis keluarga ini. Manakala jenis keluarga yang terendah diaplikasi dalam kajian ini ialah keluarga pluralistik. Hanya 20 orang (5%) daripada keseluruhan responden kajian dilaporkan menggunakan orientasi keakuran yang rendah dan orientasi perbualan tinggi semasa berinteraksi dengan ahli keluarga masing-masing.

Jadual 4.16

*Jenis Keluarga Responden (N= 400)*

<b>Jenis Keluarga</b>	<b>Kekerapan</b>	<b>Peratus</b>
Konsensual	183	47.75
<i>Laissez-faire</i>	102	25.5
Protektif	95	23.75
Pluralistik	20	5.0

### 4.2.3 Analisis Deskriptif Sifat-Sifat Sahsiah Remaja

#### 4.2.3.1 Analisis Deskriptif Sifat Siddiq

Jadual 4.17 menunjukkan keputusan kajian bagi dimensi sifat siddiq. Dimensi ini diukur berdasarkan kepada enam item. Nilai min item-item ini ialah antara 3.80 hingga 4.60. Berdasarkan kepada hasil kajian, skor yang tertinggi diberikan oleh responden bagi setiap item sifat Siddiq ialah pada kenyataan “saya percaya bahawa belajar merupakan satu tuntutan agama” (S2) (Min=4.60, S.P= 0.63). Seterusnya, skor kedua tertinggi (S5) pada kenyataan “Saya percaya bahawa memenuhi kewajipan Islam merupakan satu keutamaan berbanding keuntungan” (Min=4.42, S.P=0.74). Selanjutnya, skor yang paling rendah bagi item ini adalah pada kenyataan “Saya memberi penekanan kepada rakan-rakan untuk mematuhi nilai-nilai Islam dalam tugas mereka” (S6) (Min=3.80, S.P=0.84).

Jadual 4.17

*Purata Skor Sahsiah Remaja berdasarkan Dimensi Sifat Siddiq*

Item/Jenis Sekolah		SMK & SYIK (N=400)		SMK (N200)		SYIK (N=200)	
		Min	S.P	Min	S.P	Min	S.P
S1	Saya sering memikirkan mengenai hubungan antara manusia dengan Allah.	4.24	0.69	4.26	0.68	4.22	0.71
S2	Saya percaya bahawa belajar merupakan satu tuntutan agama.	4.60	0.63	4.61	0.58	4.60	0.68
S3	Saya menghadiri kuliah agama untuk meningkatkan pengetahuan saya tentang Islam.	3.93	0.82	3.75	0.89	4.07	0.85
S4	Saya menitikberatkan nilai-nilai dan etika Islam dalam rutin harian saya.	3.93	0.69	4.01	0.77	3.85	0.88

Jadual 4.17 (Sambungan)

S5	Saya percaya bahawa memenuhi kewajipan Islam merupakan satu keutamaan berbanding keuntungan.	4.42	0.74	4.46	0.68	4.39	0.80
S6	Saya memberi penekanan kepada rakan-rakan untuk mematuhi nilai-nilai Islam dalam tugas mereka.	3.80	0.84	3.79	0.82	3.82	0.86

Berdasarkan kepada analisis yang telah dibuat mengikut item-item sifat siddiq dalam kalangan responden SMK dan SYIK seperti di Jadual 4.17, didapati responden SMK (Min: 4.01, S.P: 0.77) lebih tinggi menitikberatkan nilai-nilai dan etika Islam dalam rutin harian mereka berbanding responden SYIK (Min: 3.85, S.P: 0.88) (S4). Begitu juga dengan kenyataan “saya percaya bahawa memenuhi kewajipan Islam merupakan satu keutamaan berbanding keuntungan” (S5). Hasil analisis menunjukkan nilai min responden SMK (Min: 4.46, S.P: 0.68) lebih tinggi berbanding responden SYIK (Min: 4.39, S.P: 0.80). Sebaliknya, responden SYIK (Min: 4.07, S.P: 0.85) dilihat lebih tinggi nilai minnya pada (S3) iaitu “saya menghadiri kuliah agama untuk meningkatkan pengetahuan saya tentang Islam” berbanding responden SMK (Min: 3.75, S.P: 0.89). Selain daripada itu, item (S6) iaitu “saya memberi penekanan kepada rakan-rakan untuk mematuhi nilai-nilai Islam dalam tugas mereka” juga menunjukkan nilai min responden SYIK (Min: 3.82, S.P: 0.86) lebih tinggi berbanding responden SMK (Min: 3.79, S.P: 0.82).

#### 4.2.3.2 Analisis Deskriptif Sifat Amanah

Jadual 4.18 memaparkan hasil kajian bagi sifat amanah mengikut skor bagi setiap item. Dimensi ini diukur berdasarkan kepada enam item. Nilai min bagi dimensi ini antara 3.26 hingga 4.29. Berdasarkan hasil kajian ini, skor yang diberikan untuk setiap item yang paling tinggi adalah (A6) pada kenyataan “saya menyimpan isu-isu peribadi



dalam diri saya” (Min= 4.29, S.P=0.82). Seterusnya, item kedua tertinggi (A1) pada kenyataan “Saya bertanggungjawab terhadap keputusan yang saya buat” (Min=4.79, S.P=0.78. Akhir sekali, skor yang terendah untuk item ini adalah (A3) pada kenyataan “Saya menganggap masalah rakan-rakan saya sebagai sesuatu yang sulit” (Min=3.26, S.P=1.00).

Jadual 4.18

*Purata Skor Sahsiah Remaja berdasarkan Dimensi Sifat Amanah*

Item/Jenis Sekolah		SMK & SYIK (N=400)		SMK (N=200)		SYIK (N=200)	
		Min	S.P	Min	S.P	Min	S.P
A1	Saya bertanggungjawab terhadap keputusan yang saya buat.	4.19	0.78	4.27	0.68	4.10	0.87
A2	Saya mengendalikan masalah rakan-rakan saya dengan sebaik mungkin.	3.54	0.79	3.59	0.80	3.50	0.78
A3	Saya menganggap masalah rakan-rakan saya sebagai sesuatu yang sulit.	3.26	1.00	3.30	0.98	3.22	1.04
A4	Saya berlaku adil apabila membuat penilaian.	3.85	0.83	4.03	0.73	3.66	0.89
A5	Saya mengiktiraf kualiti rakan-rakan saya.	3.48	1.02	3.53	1.00	3.44	1.04
A6	Saya menyimpan isu-isu peribadi dalam diri saya.	4.29	0.82	4.39	0.79	4.19	0.84

Jadual 4.18 juga menunjukkan hasil analisis item-item sifat amanah dalam kalangan responden SMK dan SYIK. Hasil analisis ini mendapati nilai min bagi setiap item sifat amanah responden SMK lebih tinggi berbanding responden SYIK. Sebagai contoh, kenyataan “saya bertanggungjawab terhadap keputusan yang saya buat”, (A1) menunjukkan nilai min responden SMK 4.27 dengan sisihan piawai 0.68 lebih tinggi

berbanding nilai min responden SYIK iaitu 4.10 dan sisihan piawai 0.87. Begitu juga dengan kenyataan “saya berlaku adil apabila membuat sesuatu penilaian” (A4). Hasil kajian menjelaskan bahawa responden SMK juga mempunyai nilai (Min: 4.03, S.P: 0.73) yang lebih tinggi berbanding nilai min responden SYIK. Nilai min SYIK bagi item ini adalah 3.66 dengan sisihan piawai 0.89.

#### **4.2.3.3 Analisis Deskriptif Sifat Tabligh**

Jadual 4.19 membentangkan taburan responden bagi dimensi sifat tabligh. Dimensi ini juga diukur berdasarkan kepada enam item. Nilai min bagi item-item ini adalah antara 3.62 hingga 3.90. Jumlah skor yang diberikan bagi setiap item yang paling tinggi untuk sifat tabligh adalah (T2) pada kenyataan “Saya mendorong rakan-rakan untuk menyuarakan pendapat mereka” (Min=3.90, S.P= 0.87). Seterusnya, kenyataan “Saya tidak mempunyai masalah untuk memberitahu rakan-rakan saya tentang perkara yang benar dan salah berdasarkan ajaran Islam” (T3) merupakan item kedua tertinggi bagi sifat tabligh, iaitu nilai min 3.86 dengan sisihan piawai 0.98. Skor yang terendah untuk item ini adalah (T4) pada kenyataan “Saya merupakan seorang yang sabar” (Min=3.62, S.P=0.91).

Jadual 4.19

*Purata Skor Sahsiah Remaja berdasarkan Dimensi Sifat Tabligh*

Item/Jenis Sekolah		SMK & SYIK (N=400)		SMK (N=200)		SYIK (N=200)	
		Min	S.P	Min	S.P	Min	S.P
T1	Saya meluangkan masa bagi rakan-rakan yang ingin berjumpa untuk berunding dengan saya.	3.80	0.94	3.86	0.94	3.73	0.95
T2	Saya mendorong rakan-rakan untuk menyuarakan pendapat mereka.	3.90	0.87	4.05	0.78	3.75	0.94
T3	Saya tidak mempunyai masalah untuk memberitahu rakan-rakan saya tentang perkara yang benar dan salah berdasarkan ajaran Islam.	3.86	0.98	3.90	0.97	3.82	1.01
T4	Saya merupakan seorang yang sabar.	3.62	0.91	3.69	0.90	3.56	0.92
T5	Saya bersikap jujur dalam melaksanakan kerja saya.	3.73	0.84	3.82	0.79	3.64	0.89
T6	Saya berterus-terang dalam menyampaikan mesej kepada rakan-rakan untuk mematuhi nilai-nilai Islam.	3.85	0.82	3.90	0.81	3.79	0.85

Berdasarkan kepada analisis yang telah dibuat mengikut item-item sifat tabligh dalam kalangan responden SMK dan SYIK seperti di Jadual 4.19. Hasil analisis mendapati kesemua nilai min bagi setiap item sifat ini menunjukkan nilai min responden SMK lebih tinggi berbanding nilai min responden SYIK sebagai contoh, item “saya mendorong rakan-rakan untuk menyuarakan pendapat mereka” (T2). Nilai min responden SMK bagi item ini dilaporkan sebanyak 4.05 dengan sisihan piawai 0.78 lebih tinggi berbanding nilai min responden SYIK (Min: 3.57, S.P: 0.94). Begitu juga dengan item (T5) “saya bersikap jujur dalam melaksanakan kerja saya”. Hasil yang

diperoleh menjelaskan bahawa nilai min bagi responden SMK (Min: 3.82, S.P: 0.79) lebih tinggi berbanding nilai min responden SYIK (Min: 3.64, S.P: 0.89).

#### 4.2.3.4 Analisis Deskriptif Sifat Fatanah

Jadual 4.20 menunjukkan taburan responden bagi dimensi sifat fatanah. Dimensi ini diukur dengan menggunakan enam item. Nilai min bagi item-item ini adalah antara 3.16 hingga 4.26. Berdasarkan jadual tersebut, jumlah skor yang paling tinggi bagi setiap item ini adalah (F3) pada kenyataan “Saya merujuk kepada Allah apabila tidak dapat menyelesaikan sesuatu masalah” (Min=4.26, S.P=0.76). Skor kedua tertinggi bagi setiap item ini adalah (F5) iaitu pada kenyataan “saya sentiasa mencari cara atau kaedah yang baharu untuk meningkatkan pelajaran saya” (Min=4.10, S.P=0.76). Seterusnya, skor yang paling rendah untuk sifat fatanah adalah (F2) pada kenyataan “Saya boleh menjangkakan masalah sebelum ia timbul” (Min=3.16, S.P=1.01).

Jadual 4.20

*Purata Skor Sahsiah Remaja berdasarkan Dimensi Sifat Fatanah*

Item/Jenis Sekolah		SMK & SYIK (N=400)		SMK (N=200)		SYIK (N=200)	
		Min	S.P	Min	S.P	Min	S.P
F1	Saya seorang yang profesional dalam membuat keputusan.	3.30	0.80	3.39	0.83	3.22	0.78
F2	Saya boleh menjangkakan masalah sebelum ia timbul.	3.16	1.01	3.11	1.04	3.21	0.99
F3	Saya merujuk kepada Allah apabila tidak dapat menyelesaikan sesuatu masalah.	4.26	0.76	4.34	0.68	4.19	0.84
F4	Saya akan tetap bersabar dalam menghadapi apa jua keadaan.	4.05	0.78	4.06	0.78	4.04	0.79

Jadual 4.20 (Sambungan)

F5	Saya sentiasa mencari cara atau kaedah yang baharu untuk meningkatkan pelajaran saya.	4.10	0.76	4.14	0.74	4.06	0.79
F6	Saya seorang yang dinamik dalam berfikir dan membuat keputusan.	3.63	0.84	3.74	0.83	3.53	0.85

Selain itu, Jadual 4.20 juga menunjukkan hasil kajian bagi item-item sifat fatanah dalam kalangan responden SMK dan SYIK. Berdasarkan jadual tersebut, kebanyakan skor min setiap item bagi responden SMK lebih tinggi berbanding nilai min responden SYIK. Antara item yang menunjukkan skor min responden SMK lebih tinggi berbanding skor min responden SYIK ialah pada item (F6) “saya seorang yang dinamik dalam berfikir dan membuat keputusan”. Skor min bagi responden SMK ialah 3.74 dengan sisihan piawai 0.83, manakala skor min responden SYIK pula 3.53 dengan sisihan piawai 0.85.

Berdasarkan kepada analisis yang telah dilakukan, responden SMK (Min: 3.39, S.P: 0.83) juga dilihat lebih profesional dalam membuat keputusan berbanding responden SYIK (Min: 3.22, S.P: 0.78) (F1). Namun begitu, analisis menjelaskan bahawa item (F2) iaitu “saya boleh menjangkakan masalah sebelum ia timbul” menunjukkan responden SYIK (Min: 3.21, S.P: 0.99) lebih tinggi berbanding responden SMK (Min: 3.11, S.P: 1.04).

#### **4.2.4 Pengujian Hipotesis**

##### **4.2.4.1 Perbezaan Sifat-Sifat Sahsiah Remaja mengikut Ciri-Ciri Demografi Responden**

Pada bahagian ini, ujian hipotesis dilakukan untuk menjawab persoalan kajian yang ketiga iaitu:

H1: Terdapat perbezaan yang signifikan antara sahsiah remaja mengikut ciri-ciri demografi responden.

Ujian-t sampel tidak bersandar telah dilakukan untuk menguji hipotesis ini. Jadual 4.21 menunjukkan hasil analisis sifat-sifat sahsiah remaja dengan faktor jantina. Berdasarkan kepada ujian ini, hasil menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan mengikut jantina dengan sahsiah remaja. Sebagai contoh, sahsiah remaja bagi dimensi sifat siddiq ( $t = -1.68$ ,  $Dk = 398$ ,  $p > 0.05$ ). Begitu juga dengan dimensi-dimensi sahsiah yang lain. Sehubungan itu, hipotesis terhadap perbezaan faktor demografi jantina responden dengan sifat-sifat sahsiah remaja ditolak. Hal ini kerana, tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara demografi jantina dengan sifat-sifat sahsiah remaja.

Jadual 4.21

*Ujian-t Sampel Tidak Bersandar antara Sifat-Sifat Sahsiah Remaja dengan Jantina Responden (N=400).*

Dimensi	Jantina	N	Min	S.P	Dk	t	Levene's Test for Equality of Variances	
							F	Sig.
Siddiq	Lelaki	190	4.11	0.47	398	-1.68	0.40	0.092
	Perempuan	210	4.19	0.45				
Amanah	Lelaki	190	3.75	0.52	398	-0.57	2.11	0.569
	Perempuan	210	3.78	0.46				
Tabligh	Lelaki	190	3.75	0.61	398	-1.33	2.45	0.182
	Perempuan	210	3.83	0.53				
Fatanah	Lelaki	190	3.73	0.56	398	-0.71	1.59	0.478
	Perempuan	210	3.77	0.49				

p<0.05

Seterusnya, Ujian-t tidak bersandar telah dilakukan bagi meneliti perbezaan sifat-sifat sahsiah remaja dengan demografi jenis sekolah. Jadual 4.22 menunjukkan hasil ujian-t. Berdasarkan kepada hasil analisis ini, dimensi sifat amanah ( $t = 3.41$ ,  $Dk = 398$ ,  $p < 0.05$ ) dan sifat tabligh ( $t = 2.76$ ,  $Dk = 398$ ,  $p < 0.05$ ) menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan dengan jenis sekolah. Hasil analisis terhadap dimensi sifat amanah mendapati nilai min responden SMK (Min: 3.85, S.P: 0.46) lebih tinggi berbanding responden SYIK (Min: 3.68, S.P: 0.51). Manakala analisa dimensi sifat tabligh menunjukkan nilai min bagi responden SYIK (min: 3.82, S.P: 0.57) dilihat lebih tinggi berbanding nilai min responden SMK (min: 3.75, S.P: 0.55). Namun, dimensi sifat siddiq ( $t = -0.22$ ,  $Dk = 398$ ,  $p > 0.05$ ) dan sifat fatanah ( $t = 1.74$ ,  $Dk = 398$ ,  $p > 0.05$ ) tidak menunjukkan perbezaan yang signifikan dengan jenis sekolah. Sehubungan itu, hipotesis terhadap faktor demografi bagi aspek jenis sekolah dengan dimensi sifat

amanah dan tabligh diterima. Sebaliknya, aspek jenis sekolah dengan dimensi sifat siddiq dan sifat fatanah tidak diterima kerana tidak terdapat perbezaan bagi kedua-dua sifat ini dengan jenis sekolah responden.

Jadual 4.22

*Ujian-t Sampel Tidak Bersandar Sifat-Sifat Sahsiah Remaja dengan Jenis Sekolah Responden (N=400).*

Dimensi	Jenis Sekolah	N	Min	SD	Dk	t	Levene's Test for Equality of Variances	
							F	Sig.
Siddiq	SMK	200	4.15	0.46	398	-0.22	0.199	0.829
	SYIK	200	4.16	0.46				
Amanah	SMK	200	3.85	0.46	398	3.41	1.032	0.001
	SYIK	200	3.68	0.51				
Tabligh	SMK	200	3.75	0.55	398	2.76	0.002	0.006
	SYIK	200	3.83	0.57				
Fatanah	SMK	200	3.73	0.54	398	1.74	2.886	0.082
	SYIK	200	3.77	0.50				

p<0.05

#### 4.2.4.2 Hubungan yang Signifikan antara Amalan Orientasi Pola Komunikasi

##### Keluargaan dengan Sifat-Sifat Sahsiah Remaja

Pengujian hipotesis ini dilakukan bagi menjawab persoalan kajian yang keempat iaitu, meneliti perhubungan antara orientasi pola komunikasi keluarga dengan sifat-sifat sahsiah remaja.

Hipotesis ini (H2) diuji dengan menggunakan korelasi *Pearson* seperti yang dinyatakan dalam Jadual 4.23. Hasil ujian ini mendapati bahawa terdapat hubungan



yang signifikan dan positif antara orientasi perbualan dengan sifat siddiq ( $r=0.38$ ,  $p<0.01$ ). Begitu juga hubungan di antara orientasi perbualan dengan sifat amanah, terdapat hubungan yang signifikan dan positif ( $r=0.23$ ,  $p<0.01$ ). Seterusnya, hubungan yang positif dan signifikan juga didapati terdapat di antara orientasi perbualan dengan sifat tabligh iaitu ( $r=0.27$ ,  $p<0.01$ ). Selain daripada itu, hasil kajian ini juga menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan dan positif antara orientasi perbualan dengan sifat fatanah ( $r=0.30$ ,  $p<0.01$ ).

Seterusnya, hasil analisis juga menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang signifikan dan positif antara orientasi keakuran dengan sahsiah remaja. Hasil analisis yang dipaparkan di Jadual 4.23 menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan dan positif antara orientasi keakuran dengan sifat siddiq ( $r=0.29$ ,  $p<0.01$ ). Begitu juga keakuran dengan sifat amanah, terdapat hubungan yang signifikan dan positif ( $r=0.26$ ,  $p<0.01$ ). Selanjutnya, hubungan yang positif dan signifikan juga didapati terdapat di antara orientasi keakuran dengan sifat tabligh ( $r=0.08$ ,  $p<0.10$ ). Selain daripada itu, hasil kajian ini juga mendapati bahawa terdapat hubungan yang signifikan dan positif antara orientasi keakuran dengan sifat fatanah ( $r=0.15$ ,  $p<0.05$ ). Sehubungan itu, hipotesis ini (H2) diterima.

Jadual 4.23

*Hubungan antara Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan dengan Sifat-Sifat Sahsiah Remaja.*

		<b>Siddiq</b>	<b>Amanah</b>	<b>Tabligh</b>	<b>Fatanah</b>
Perbualan	Korelasi	.382**	.234**	.275**	.301**
	Pearson				
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400
Keakuran	Korelasi	.296**	.260**	.088	.158**
	Pearson				
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.077	.001
	N	400	400	400	400

\*\* . Korelasi signifikan pada tahap 0.01 (2-tailed).

Menurut Cohen (1988) nilai pekali korelasi (r) di antara 0.10 sehingga 0.29 merupakan nilai yang kecil. Manakala nilai pekali korelasi di antara 0.30 hingga 0.49 dianggap sederhana dan nilai pekali korelasi di antara 0.50 hingga 1.00 adalah nilai yang tinggi. Berdasarkan nilai yang dikemukakan oleh Cohen, nilai r bagi sifat siddiq dan sifat fatanah dengan orientasi perbualan menunjukkan hubungan yang sederhana. Sebaliknya sifat amanah dan sifat tabligh dengan orientasi perbualan memaparkan hubungan yang kecil. Bagi orientasi keakuran pula, hasil kajian menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang kecil di antara orientasi keakuran dengan keempat-empat sifat sahsiah remaja kajian.

### 4.3 Kesimpulan

Hasil daripada analisis ini, dapat dirumuskan bahawa majoriti keluarga responden mengamalkan orientasi pola komunikasi kekeluargaan yang tinggi dalam interaksi dan mengaplikasikan jenis keluarga konsensual. Kajian ini juga mendapati tidak terdapat

perbezaan antara sifat-sifat sahsiah remaja dengan demografi jantina responden. Namun, terdapat perbezaan antara sifat-sifat sahsiah dengan demografi responden mengikut kategori jenis sekolah, iaitu dimensi sifat tabligh responden SYIK lebih tinggi berbanding sifat tabligh responden SMK. Selanjutnya, analisis ini juga dapat disimpulkan bahawa wujudnya perhubungan yang signifikan antara orientasi pola komunikasi kekeluargaan terhadap sahsiah remaja. Tuntasnya, dapatan ini menunjukkan kedua-dua orientasi ini penting untuk dipraktikkan oleh ibu bapa dan merupakan faktor yang boleh dikaitkan dengan pembangunan sahsiah remaja.



## **BAB LIMA**

### **KESIMPULAN DAN PERBINCANGAN**

#### **5.1 Pendahuluan**

Bab ini membicarakan mengenai signifikan kajian, implikasi terhadap teori yang diaplikasikan dan limitasi kajian. Selain itu, hubungan orientasi pola komunikasi kekeluargaan dengan sahsiah remaja juga turut dibincangkan dengan terperinci. Perbincangan ini merangkumi cadangan kajian, kesimpulan kajian dan impak kajian.

#### **5.2 Signifikan Kajian**

Orientasi pola komunikasi kekeluargaan yang diperkenalkan oleh Ritchie dan Fitzpatrick (1990), masih signifikan digunakan sebagai kerangka asas teoritikal kajian. Hal ini kerana, teori ini telah dibuktikan dan diterima pakai oleh ahli akademik dalam bidang komunikasi keluarga di seluruh dunia. Aziyah et al. (2016), telah melakukan kajian penilaian menerusi analisis faktor ke atas teori ini dan didapati ia masih bersesuaian untuk digunakan.

Selain itu, penyelidik telah menggunakan alat pengukuran skala Kecerdasan Spiritual Islam (*Islamic Spiritual Intelligence*) oleh Zanariah dan Ishak (2015), untuk mengukur sahsiah remaja. Alat ini merupakan pengukuran yang masih baharu dan belum diaplikasikan secara meluas dalam kalangan penyelidik tempatan. Namun, ia relevan untuk diaplikasikan dalam kajian ini kerana dimensi ini telah dipraktikkan sejak sekian lama. Sehubungan itu, kajian ini dipercayai dapat menyumbang idea baharu kepada masyarakat tentang komunikasi kekeluargaan yang berkesan untuk diaplikasikan dan diamalkan oleh setiap keluarga bagi membangunkan sahsiah dalam kalangan remaja.

Selain daripada itu, kedua-dua model ini juga dipilih kerana terdapat satu kelompangan terhadap kajian Schrodtt dan Shimkowski (2015), iaitu mereka mencadangkan kajian mengenai orientasi pola komunikasi kekeluargaan yang seterusnya perlu melihat hubungan orientasi perbualan dan orientasi keakuran dalam meningkatkan kesejahteraan anak-anak. Sehubungan itu, bagi mengisi kelompangan kajian Schrodtt dan Shimkowski (2015) maka, kajian mengenai pola komunikasi kekeluargaan terhadap pembangunan sahsiah remaja signifikan untuk dilaksanakan.

Lanjutan daripada itu, komunikasi dalam keluarga sememangnya penting untuk diberi perhatian. Hal ini kerana, kajian-kajian sarjana terdahulu melaporkan bahawa kurangnya interaksi antara ibu bapa dengan anak-anak merupakan antara punca yang menyebabkan mereka terlibat dengan masalah sosial atau dengan erti kata lain sahsiah remaja menjadi semakin parah akibat daripada sikap ibu bapa yang kurang berinteraksi dengan anak-anak. Oleh kerana terdapat perkaitan antara komunikasi kekeluargaan dengan sahsiah remaja dan dibuktikan lagi dengan statistik serta laporan-laporan media, kajian-kajian oleh para sarjana mengenai sahsiah dalam kalangan remaja, maka kajian ini wajar dilaksanakan.

Seterusnya, kajian ini juga signifikan kerana dengan mengenal pasti orientasi pola komunikasi kekeluargaan penyelidik dapat meneliti dimensi pola komunikasi yang akan memberi impak positif kepada pembangunan sahsiah remaja. Berdasarkan hasil kajian ini, penyelidik mendapati sahsiah remaja dilaporkan tinggi apabila berlakunya interaksi antara ibu bapa dengan anak-anak. Hal ini dibuktikan dengan penemuan hasil kajian, iaitu kesemua empat dimensi sifat sahsiah dilaporkan tinggi apabila ibu bapa mengaplikasikan keluarga pluralistik dan konsensual. Kedua-dua jenis keluarga ini

merupakan keluarga yang mengaplikasikan orientasi perbualan yang tinggi. Hasil kajian ini didapati seiring dengan dapatan kajian Zaridah (2011) dan Aziyah dan Mohd Yahya, (2009). Mereka melaporkan bahawa keluarga di kawasan bandar seperti Shah Alam, Petaling Jaya, Subang Jaya, Kuala Lumpur dan Puchong mengamalkan orientasi perbualan dan orientasi keakuran yang tinggi. Namun ia bertentangan dengan dapatan kajian yang dilakukan oleh Aziyah et al. (2011) dan Aziyah (2015), iaitu kajian mereka dilaporkan rendah orientasi perbualan dan tinggi orientasi keakuran.

Dapatan dari kajian ini juga menyokong kajian yang telah dilakukan oleh Schrodt, Ledbetter, Jernberg, Larson, Brown dan Glonek (2009), individu dalam keluarga yang berorientasikan perbualan tinggi bebas untuk berinteraksi dan mengambil berat antara satu sama lain kerana mereka berkongsi idea serta terlibat sama dalam proses membuat keputusan. Begitu juga dengan Koerner dan Schrodt (2014) yang menyatakan bahawa keluarga yang mempunyai orientasi perbualan tinggi dikaitkan dengan ahli keluarga secara bebas, kerap dan spontan berinteraksi antara satu sama lain tanpa banyak batasan serta banyak meluangkan masa untuk berkomunikasi antara satu sama lain.

Selain daripada itu, hasil kajian ini dilihat mempunyai persamaan dengan kajian Aziyah et al. (2011); Chao (2001) dan Narimah et al. (2008). Kajian-kajian mereka mendapati, keluarga yang mengamalkan orientasi keakuran tinggi bertujuan untuk mendidik, mendisiplin, menasihati dan mengawal anak-anak dari melakukan perkara-perkara yang boleh memberi kesan negatif kepada anggota keluarga dan masyarakat. Namun demikian, hasil kajian Norruzeyati, (2016) dan Zalminzy, (2017) melaporkan bahawa keakuran yang tinggi merupakan satu faktor yang mendorong remaja untuk terlibat dengan gejala sosial.

Lanjutan daripada itu, kajian ini juga dapat mengenal pasti tipologi keluarga responden, iaitu hampir separuh responden kajian mengakui bahawa mereka tergolong dalam jenis keluarga konsensual (orientasi perbualan dan orientasi keakuran yang tinggi). Hasil kajian ini konsisten dengan dapatan kajian yang dilakukan oleh Zaridah (2011), Aziyah dan Mohd Yahya, (2009) dan Che Hasniza, (2006). Seterusnya, tipologi kedua tertinggi bagi kajian ini adalah jenis keluarga *laissez-faire* (orientasi perbualan rendah dan orientasi keakuran rendah). Dapatan ini selari dengan hasil kajian Zaridah (2011).

Namun, keadaan ini merunsingkan kerana remaja yang tergolong dalam keluarga *laissez-faire* dikatakan diabaikan oleh ibu bapa. Hal ini kerana, terdapat banyak kajian yang membuktikan bahawa remaja yang diabaikan oleh ibu bapa seperti sibuk bekerja telah mendorong mereka terlibat dengan pelbagai masalah sosial seperti merempit (Zalminzy, 2017), penyalahgunaan dadah (Mohammad Nasir et al., 2015 & Sam et al., 2011), dan hamil anak luar nikah (Khadijah et al., 2012; Mohammad & Zuria, 2005). Sehubungan itu, kajian ini signifikan kerana dengan mengenal pasti jenis keluarga responden, maka penyelidik dapat meneliti sahsiah remaja dengan jenis keluarga.

Seterusnya, kajian ini juga turut mendapati bahawa wujud perbezaan sahsiah remaja berdasarkan demografi jenis sekolah seperti sifat amanah responden SMK lebih tinggi berbanding responden SYIK, manakala sifat fatanah, sifat siddiq dan sifat tabligh SYIK lebih tinggi berbanding responden SMK. Hal ini jelas menunjukkan bahawa, beberapa dimensi sahsiah diri responden SYIK lebih tinggi berbanding sahsiah

responden SMK. Oleh itu, kajian ini signifikan kerana penyelidik dapat meneliti perbezaan sahsiah berdasarkan jenis sekolah remaja.

Sehubungan itu, dapatan kajian ini seiring dengan hasil kajian yang dilakukan oleh Ab Halim dan Khadijah (2003), Azhar (2006), Sarimah et al. (2011) dan Zulaiha et al. (2016). Hasil kajian mereka menjelaskan bahawa akhlak dan sahsiah remaja sekolah agama lebih tinggi berbanding sekolah menengah biasa. Misalnya, Zulaiha et al. (2016) melaporkan bahawa penglibatan remaja kajiannya yang bersekolah di sekolah agama lebih rendah tidak terlibat dengan bercinta berbanding dengan jenis-jenis sekolah lain. Penglibatan yang rendah dalam bercinta dapat menghindari masalah sosial seperti melakukan hubungan seks bebas dan melahirkan anak luar nikah. Selain itu, Ab Halim dan Khadijah (2003) juga melaporkan bahawa akhlak remaja di sekolah menengah mempunyai perbezaan yang signifikan antara kategori sekolah. Hasil kajian mereka mendapati terdapat perbezaan yang signifikan antara remaja yang bersekolah di sekolah agama dengan remaja dari SMK dan sekolah menengah teknik.

Lanjutan daripada itu, penyelidik juga melihat perbezaan sahsiah remaja dengan faktor demografi jantina. Hasil kajian mendapati, tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara responden lelaki dan perempuan dengan tahap sahsiah. Hasil kajian ini selari dengan dapatan kajian Karuppaya (2007), namun tidak konsisten dengan dapatan kajian yang dilakukan oleh Sarimah et al. (2012). Hasil kajian Sarimah et al. (2012) mendapati penghayatan akhlak remaja perempuan sekolah menengah di Selangor lebih tinggi berbanding remaja lelaki. Begitu juga dengan dapatan kajian Wan Ahmad Zakry (2015) yang telah dilakukan ke atas pelajar sekolah di Terengganu. Hasil kajiannya



melaporkan bahawa tahap amalan kerohanian dalam kalangan pelajar lelaki bagi komponen sahsiah Muslim lebih tinggi berbanding remaja perempuan.

Sekiranya dilihat dari aspek salah laku remaja atau delinkuen dalam kalangan remaja, banyak kajian melaporkan bahawa penglibatan remaja lelaki melebihi penglibatan remaja perempuan atau dengan erti kata lain sahsiah remaja lelaki lebih rendah berbanding remaja perempuan (Mohammad Nasir et al., 2015; Sam et al., 2011; Zalminzy, 2017 & Zaridah, 2011). Berdasarkan kepada keputusan kajian yang dilakukan oleh para penyelidik terdahulu, hal ini jelas menunjukkan bahawa sahsiah remaja lelaki lebih rendah berbanding remaja perempuan. Namun, hasil kajian ini menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara faktor jantina dengan sahsiah remaja. Manakala Norruzeyati (2016) pula menyatakan, sejak akhir-akhir ini delinkuen dalam kalangan remaja perempuan juga dilihat semakin membimbangkan. Walaupun hasil kajian ini tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara faktor jantina dengan sahsiah remaja namun, kajian ini masih lagi signifikan untuk dilakukan. Hal ini kerana, ia dapat membantu penyelidik akan datang untuk mengkaji faktor jantina dengan sahsiah remaja dalam konteks yang berbeza.

Seterusnya, kajian ini juga signifikan kerana ia dapat memberi sumbangan kepada masyarakat dan pihak kerajaan, iaitu ia dapat memberi sumbangan melalui saranan orientasi pola komunikasi kekeluargaan yang berkesan untuk diaplikasikan dan diamalkan oleh masyarakat. Khususnya, untuk membendung masalah sosial dalam kalangan kanak-kanak dan remaja yang dilihat semakin hari semakin membimbangkan. Selain itu, hasil kajian ini juga dapat dijadikan panduan kepada pihak berkuasa membuat resolusi kepada masalah-masalah yang melibatkan keluarga

dan juga remaja. Oleh itu, penyelidik berharap dengan terhasilnya kajian ini ia dapat memperkayakan lagi literatur tempatan berkenaan pola komunikasi kekeluargaan dengan sahsiah remaja.

### **5.3 Implikasi Kajian**

#### **5.3.1 Implikasi terhadap Teori**

Penyelidikan ini memberikan perhatian terhadap impak kepada teori yang diaplikasikan dalam kajian. Penyelidik telah menguji teori FCPT secara terperinci terhadap kedua-dua dimensi orientasi perbualan dan orientasi keakuran dan hubungannya terhadap sahsiah remaja. Selain itu, kajian ini juga melihat kesemua jenis keluarga remaja berdasarkan kedua-dua dimensi tersebut. Jika dibandingkan dengan kajian-kajian terdahulu, kajian ini mempunyai perbezaan dengan kajian lepas iaitu kajian-kajian lepas lebih banyak membincangkan teori pola komunikasi kekeluargaan dengan aspek lain seperti menekankan aspek salah laku remaja (kajian Zaridah, 2011) dan mengkaji mengenai komunikasi kekeluargaan dan pengurusan konflik dalam kalangan remaja (kajian Aziyah, 2015).

Seterusnya, kajian ini juga dapat memperluaskan kajian FCPT dalam kalangan masyarakat di Malaysia yang mempunyai latar belakang, budaya dan agama yang berbeza dengan kajian-kajian yang dilakukan oleh masyarakat di negara Barat. Kajian mengenai faktor keagamaan atau spiritual telah dilakukan di negara Barat namun, kajian mereka berbeza dengan konteks agama dan masyarakat di Malaysia. Sebagai contoh, kajian yang dilakukan oleh Fife et al. (2014), Kim-Spoon et al. (2012) dan Hardy et al. (2011) ialah kajian terhadap orientasi pola komunikasi kekeluargaan dengan faktor agama Kristian.

Walaupun kajian ini dilakukan dengan menggunakan pemboleh ubah yang sama iaitu pemboleh ubah keagamaan namun, konteks agama yang diamalkan adalah berbeza. Sebagai contoh, kajian yang dilakukan oleh Kim-Spoon et al. (2011) mendapati secara umumnya, spiritual dalam diri anak-anak lebih tinggi apabila ibu bapa mereka sendiri mempunyai spiritual yang tinggi. Sebaliknya, kajian ini mendapati anak-anak mempunyai sahsiah yang tinggi sekiranya ibu bapa mengamalkan orientasi perbualan dalam keluarga. Sehubungan itu, impak kajian ini terhadap teori FCPT adalah berbeza dengan impak kajian penyelidik-penyelidik di atas. Tuntasnya, penyelidikan ini didapati dapat memperkukuhkan lagi teori FCPT dengan faktor agama Islam. Selain itu, ia juga dapat memperluaskan serta memperkayakan hasil karya tempatan dalam bidang komunikasi kekeluargaan dan spiritualiti.

### **5.3.2 Implikasi terhadap Metodologi**

Kajian ini dilakukan ke atas pelajar dari jenis sekolah yang berbeza iaitu sekolah menengah agama (SYIK) dan sekolah menengah bukan agama (SMK) dengan menggunakan kaedah persampelan pelbagai peringkat iaitu persampelan berstrata dan rawak mudah. Sebaliknya jika disoroti kajian-kajian lepas, penyelidikan terhadap orientasi pola komunikasi kekeluargaan dilakukan ke atas remaja yang bersekolah di sekolah SMK sahaja seperti kajian yang dilakukan Aziyah et al. (2011) dan Zaridah (2011). Kajian Aziyah et al. (2011) menggunakan teknik persampelan berstrata dan sistematik, manakala kajian Zaridah (2011) menggunakan kaedah berkelompok pelbagai peringkat iaitu mengaplikasikan persampelan berstrata, dan persampelan rawak mudah. Kajian Che Su (2008) dilakukan terhadap pelajar Sekolah Berasrama Penuh (SBP) dengan pelajar universiti pula menggunakan kaedah persampelan rawak berstrata. Kajian Fife et al. (2014) pula dilakukan ke atas pelajar universiti sahaja yang

menggunakan kaedah rawak mudah ke atas pelajar komunikasi melalui kajian atas talian.

### **5.3.2 Implikasi terhadap Praktis**

Secara praktikalnya, kajian ini dapat membantu ibu bapa, pihak sekolah, pihak kerajaan atau pembuat dasar untuk memahami bagaimana orientasi pola komunikasi dalam keluarga dapat membangunkan sahsiah remaja. Memandangkan kajian mengenai sahsiah remaja dengan FCPT masih belum meluas, maka penyelidik telah menganalisis hasil kajian ini dengan hasil kajian terdahulu terhadap masalah devian atau penglibatan remaja dengan masalah sosial. Hal ini kerana, penglibatan sosial yang tinggi menggambarkan tahap sahsiah yang rendah manakala penglibatan gejala sosial yang rendah menunjukkan remaja mempunyai sahsiah diri yang tinggi.

Hasil kajian Zaridah (2011) melaporkan bahawa remaja yang terlibat dengan salah laku yang tinggi merupakan remaja yang tergolong dalam kalangan keluarga protektif dan *laissez-faire*. Hasil kajian ini dapat menyokong dapatan kajian Zaridah (2011). Hal ini kerana, hasil analisis mendapati remaja yang tergolong dalam kalangan keluarga yang mengamalkan jenis keluarga pluralistik dan konsensual mempunyai sahsiah diri yang tinggi berbanding remaja dari keluarga protektif dan *laissez-faire*.

Seterusnya, kajian yang dilakukan oleh Zalminzy (2017) terhadap remaja yang terlibat dengan aktiviti merempit melaporkan bahawa kekerasan ibu bapa dalam mendidik anak-anak merupakan antara faktor yang menyebabkan mereka terlibat dengan kegiatan merempit. Walau bagaimanapun, hasil kajian ini tidak menyokong hasil kajian Zalminzy. Hal ini kerana, ibu bapa yang mendidik anak-anak untuk patuh

(mengamalkan orientasi keakuran yang tinggi) bukanlah penyebab kepada rendahnya sahsiah remaja atau tingginya penglibatan gejala sosial. Sebaliknya sahsiah remaja rendah apabila kurangnya interaksi (rendah orientasi perbualan) dalam keluarga.

Hal ini dapat dibuktikan dengan hasil kajian ini, iaitu sahsiah remaja dilaporkan tinggi apabila remaja membesar dalam kalangan keluarga yang mengamalkan jenis keluarga pluralistik (tinggi orientasi perbualan dan orientasi rendah keakuran) dan jenis keluarga konsensual (tinggi orientasi perbualan dan orientasi keakuran). Sebaliknya, sahsiah remaja dilaporkan rendah apabila kurangnya interaksi dalam keluarga. Hasil analisis menunjukkan bahawa sahsiah remaja rendah apabila keluarga mengamalkan jenis keluarga protektif (rendah orientasi perbualan dan tinggi orientasi keakuran) dan konsensual (rendah orientasi perbualan dan orientasi keakuran).

Selain itu, pengetahuan dan praktikal yang lebih besar adalah bagaimana anak-anak atau remaja dapat mengaplikasikan interaksi yang berlaku dalam keluarga mereka dalam membuat sesuatu keputusan yang besar. Sebagai contoh, bagaimana remaja dapat mengaplikasikan nilai-nilai Islam dalam membuat keputusan dan bersikap jujur dalam melaksanakan sesuatu tanggungjawab dan amanah yang diberikan oleh ibu bapa mereka. Dengan terhasilnya kajian ini, ia dapat membantu dan memberi panduan kepada ibu bapa dalam mendidik anak-anak untuk menjadi manusia yang berakhlak dan bersahsiah.

Justeru, hasil kajian ini menunjukkan fenomena yang baharu dalam kaedah mendidik anak-anak. Hasil kajian menunjukkan remaja hari ini memerlukan perhatian daripada ibu bapa, iaitu ibu bapa perlu bersikap lebih terbuka dan lebih banyak meluangkan

masa untuk berinteraksi dengan anak-anak. Apabila berlaku interaksi di antara anak-anak dengan ibu bapa, maka mereka akan menuruti segala arahan dan peraturan yang telah ditetapkan oleh ibu bapa. Hal ini bersesuaian dengan norma dan budaya masyarakat timur yang menekankan anak-anak untuk patuh kepada ibu bapa.

#### **5.4 Limitasi Kajian**

Skop kajian ini hanya melibatkan pelajar sekolah di bandar Kota Bharu, Kelantan. Responden ini terdiri daripada pelajar lelaki dan perempuan yang beragama Islam. Pelajar sekolah SYIK mewakili jenis sekolah agama dan pelajar sekolah SMK mewakili jenis sekolah menengah harian biasa. Seramai 540 orang responden telah dipilih untuk menjadi sampel kajian. Dalam kajian ini, penyelidik telah menggunakan kaedah kuantitatif untuk menganalisis kajian. Oleh itu, keputusan kajian hanya melibatkan data yang bersifat nombor. Sehubungan itu, penambahbaikan berkenaan kajian ini boleh dilakukan lagi untuk penyelidikan yang akan datang.

#### **5.5 Cadangan Kajian**

Berdasarkan kepada hasil kajian ini, penyelidik menyarankan beberapa usul kepada penyelidikan lanjutan yang berkaitan dengan komunikasi kekeluargaan dengan sahsiah remaja. Kajian-kajian seterusnya dicadangkan agar penyelidik mengkaji perkaitan orientasi pola komunikasi kekeluargaan dengan pemboleh ubah-pemboleh ubah kerohanian yang lain seperti kaitannya dengan akhlak dan moral remaja yang menjadi antara faktor penting kepada sikap dan tingkah laku positif remaja. Hal ini kerana, pembangunan sahsiah, akhlak dan moral remaja perlu diberi perhatian oleh segenap masyarakat kerana masalah sosial remaja hari ini dilihat semakin hari semakin membimbangkan. Selain itu, pemboleh ubah aspek kerohanian juga penting kerana

kajian tentang kaitan pola komunikasi kekeluargaan dari perspektif ini masih belum diterokai dengan lebih mendalam oleh penyelidik-penyelidik terdahulu. Kajian seterusnya juga perlu dilakukan ke atas semua kaum di Malaysia agar kajian yang dilakukan dibuat dengan menyeluruh bukan sahaja ke atas kaum Melayu malah turut diberi perhatian terhadap kaum-kaum lain yang terdapat di Malaysia.

Di samping itu, penyelidik mencadangkan agar kajian akan datang mengkaji hubungan antara orientasi pola komunikasi kekeluargaan dalam membangunkan sahsiah remaja dengan menggunakan kaedah kualitatif. Kaedah temu bual diaplikasikan untuk menemu bual ibu bapa yang berjaya mendidik anak-anak menjadi manusia yang bersahsiah. Kaedah ini digunakan untuk meneliti hubungan pola komunikasi kekeluargaan dengan pembangunan sahsiah secara lebih mendalam. Sebagai contoh, pemilihan keluarga ini boleh menggunakan responden dari keluarga yang dianugerah sebagai keluarga mithali. Anugerah keluarga mithali merupakan keluarga yang dianugerah oleh Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia (YADIM). Hal ini bertujuan meneliti kaedah komunikasi keluarga berkesan yang diamalkan oleh ibu bapa berkenaan (keluarga mithali) dalam mendidik anak-anak sehingga menjadi insan berjaya yang bersahsiah.

Selanjutnya, penyelidik menyarankan penyelidikan akan datang mengkaji orientasi pola komunikasi kekeluargaan berdasarkan kepada gabungan pandangan ibu bapa dan anak-anak untuk meneliti pola komunikasi kekeluargaan yang diaplikasikan dalam komunikasi keluarga kajian dengan lebih mendalam dan tepat. Hal ini kerana, kajian ini hanya dilakukan ke atas pandangan remaja sahaja bukannya pandangan ibu bapa

mereka. Selain itu, kajian yang seterusnya juga dicadangkan agar mengkaji perhubungan jenis keluarga dengan sahsiah remaja.

## **5.6 Kesimpulan**

Konklusinya, kajian ini dapat mengenal pasti orientasi pola komunikasi yang diamalkan dalam kalangan keluarga di bandar Kota Bharu, Kelantan iaitu orientasi perbualan dan orientasi keakuran yang tinggi. Jenis keluarga yang dipraktikkan dalam keluarga ini pula bercirikan keluarga konsensual. Di samping itu juga, hasil kajian ini melaporkan bahawa tidak terdapat perbezaan antara jantina dengan sahsiah remaja. Manakala, kajian ini mendapati terdapat perbezaan sahsiah remaja dari aspek kategori jenis sekolah responden, iaitu sahsiah remaja sekolah SYIK lebih tinggi berbanding sahsiah remaja jenis sekolah SMK.

Seterusnya, dapatan ini secara tidak langsung menjelaskan bahawa orientasi pola komunikasi kekeluargaan sememangnya perlu diberi perhatian dan penekanan yang sewajarnya dalam membangunkan sahsiah remaja. Dalam pada itu, ibu bapa harus bijak dan kreatif dalam berinteraksi dengan anak-anak agar mereka tidak mudah memberontak dengan setiap peraturan yang telah ditetapkan dalam sesebuah keluarga. Di samping itu, ibu bapa juga perlu memperbaharui maklumat serta ilmu dalam mendidik anak-anak. Hal ini kerana, perubahan teknologi tanpa batasan hari ini merupakan cabaran yang perlu dilalui oleh ibu bapa untuk memastikan anak-anak tidak terlibat dengan perkara-perkara negatif.



## **5.7 Rumusan Bab**

Pada bahagian ini topik yang dibincangkan adalah berkenaan dengan implikasi kajian terhadap teori, dan signifikan kajian bagi menjelaskan impak kajian ini kepada pihak yang berkenaan, sumbangan, skop dan keperluan kajian ini. Manakala di akhir bab, penyelidik mengutarakan cadangan dan kesimpulan keseluruhan hasil kajian. Cadangan dan kesimpulan ini dilakukan berasaskan kepada hasil analisis kajian dengan perincian maklumat yang diperoleh dalam sorotan karya.



## RUJUKAN

Al-Quran

- Ab. Halim Tamuri. (2007). Islamic Education teachers' perceptions of the teaching of akhlaq in Malaysian Secondary Schools. *Journal of Moral Education*, 36, 371-386.
- Ab. Halim Tamuri & Khadijah Abdul Razak. (2003). Pengajaran akhlak di sekolah menengah: Persepsi pelajar-pelajar. *Prosiding wacana Pendidikan Islam (Siri 3): Pengkaedahan Pengajaran Pendidikan Islam: Antara Tradisi dan Inovasi*. Bangi: Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ab. Halim Tamuri & Khadijah Abdul Razak. (2004). "Dakwah dalam Menangani Isu-isu Sosial di Kalangan Remaja. *International Seminar on Islamic Thought 2004*, 828-838.
- Abd. Jalil Borhan. (1999). *Pembangunan Pelajar: Konsep dan Strategi Perlaksanaan*. Kertas kerja konvensyen Pendidikan 1999, Universiti Teknologi Malaysia.
- Abd Rahim Abd Rahid. (2001). *Nilai-nilai murni dalam pendidikan: Menghadapi perubahan dan cabaran alaf baru*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors. Sdn. Bhd.
- Abdullah bin Muhammad Alu Syaikh (Eds.). (2012). *Tafsir Ibnu Kathir Jilid 5* (M. Abdul Ghoffar, Abu Ihsan al-Atsari, Terj.) Jakarta: Pustaka Imam Asy-Syafi'i.
- Akhbar Pardi & Shamsina Shamsuddin. (2011). *Pengendalian disiplin remaja di sekolah dan di rumah*. Kuala Lumpur. Penerbitan Multimedia.
- Allison, B. A. & Schultz, J. B. (2004). Parent-adolescents conflict in early adolescence. *Adolescence*, 39(153), 101-119.
- Al-Qurtubi, Abi Abu Abdullah. (1967). *Al-Jami li Ahkām al-Quran*. Kaherah: Darul Kitab al-Arabi al-Tiba ah Wan Nashr.
- Aminuddin Ehsan & Siti Noor Muhamad. (2010). *Tahap Disiplin Pelajar Sekolah Masa Kini: Satu Kajian di Maahad Ahmadi Tanah Merah*. 1-10. Retrieved from: <https://pt.scribd.com/document/60801006/kajian-disiplin-pelajar>.
- Amla Salleh, Zahara Aziz, Zuria Mahmud & Abd. Aziz Mahyuddin. (2010). Peranan Bapa dalam Pembangunan Sahsia Remaja dan nilai Implikasinya terhadap Nilai Kekeluargaan. *Jurnal Pendidikan Malaysia*, 35(2), 9-17.
- Amram, Y. (2007). *The Seven Dimensions of Spiritual Intelligence: An Ecumenical, Grounded Theory*. Paper presentation at the 115<sup>th</sup> Annual Conference of the American Psychological Association San Francisco, CA.
- Amram, Y. & Dryer, D. C. (2008). *The Integrated Spiritual Intelligence Scale (ISIS): Development and preliminary validation*. Paper presented at the 115<sup>th</sup> Annual (August 2007) Conference of the American Psychological Association, Boston, MA. Retrieved from [www.yosiamram.net/papers/](http://www.yosiamram.net/papers/).
- Arnold, L. B. (2008). *Family Communication Theory and Research*. United State of America: Pearson Education, Inc.
- Arroyo, A., Nevarez, N., Segrin, C. & Hwawood, J. (2012). The Association between Parent and Adult Child Shyness, Social Skills, and Perceived Family Communication, *Journal of Family Communication*, 12(4), 249-264. doi: 10.1080/15267431.2012.686941.
- Asmadi Mohamed Naim. 2003. *Maqasid Syariah dan pemikiran pengurusan Islam*. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Aust, S. Hartwig, E. A., Heuser, I. & Bajbouj, M. (2013). The Role of Early Emotional Neglect in Alexithymia. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 5, 225-232. doi:10.1037/a0027314/.

- Azhar Ahmad. (2006). *Strategi pembelajaran pengaturan sendiri Pendidikan Islam dan penghayatan nilai akhlak pelajar sekolah menengah di Sarawak*. (Tesis PhD yang tidak diterbitkan.) Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Malaysia.
- Aziyah Abu Bakar. (2008). *Hubungan pola komunikasi keluarga dengan gaya keibubapaan dan kejelekitan dalam keluarga*. (Tesis Masters yang tidak diterbitkan.) Universiti Putra Malaysia, Serdang, Malaysia.
- Aziyah Abu Bakar. (2015). Komunikasi Keluarga dan Pengurusan konflik: Dari Perspektif Remaja Melayu. *Jurnal Pengajian Media Malaysia*, 17(1), 11-28.
- Aziyah Abu Bakar & Mohd Yahya Mohammed Ariffin. (2009). Gaya Keibubapaan authoritarian dengan pola komunikasi keluarga dalam kalangan ibu bapa di Damansara Damai. Dalam Darusalam Abu Bakar, Nadiah Abdul Aziz, Suhaimee Sahar & Norsham Firdaus. (Ed.), *Communication & Culture in Southeast Asian Region: Evaluation, Development and Challenges* (ms. 91-105) Shah Alam, Selangor: Penerbit UiTM (UPENA).
- Aziyah Abu Bakar, Asyraf Aftarnorhan, Mohd Nazri Ibrahim, Abd Rauf Ridzuan & Dzaa Imma Abdul Latif. (2016). Penilaian Model Pola Komunikasi Keluarga Menerusi Analisis Faktor Pengesahan (AFP): Kajian di Malaysia. *Forum Komunikasi*, 11(1), 39-64.
- Aziyah Abu Bakar, Saodah Wok & Che Hasniza Che Noh. (2011 Oktober). *Komunikasi Keluarga dan Hubungannya dengan Sikap Optimis Remaja*. International Conference on Media and Communication (MENTION 2011), Equatorial Hotel, Bangi.
- Aziyah Abu Bakar, Wan Abd Aziz Wan Mohd Amin, Che Hasniza Che Noh & Mohd Yahya Mohamed Ariffin. (2011). Hubungan Komunikasi Keluarga dalam Menangani Konflik dalam Kalangan Remaja. *Jurnal Pengajian Media Malaysia*, 13(1), 73-89.
- Azizi Yahya, Halimah Ma'alip & Faizah Idris. (2011). Persepsi Pelajar Terhadap Perlakuan Agresif yang Berlaku di Lima Buah Sekolah Menengah di Kawasan Bandar Johor Bahru. *Journal of Educational Psychology and Counseling*, 1, 1-24.
- Azizi Yahaya, Jamaludin Ramli & Karuppaya, K. S. (2010). *Faktor-faktor yang Mempengaruhi Kemerosotan Disiplin di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah di Johor*. (ms.1-18) Universiti Teknologi Malaysia, Johor Bahru. Retrieved from <http://eprints.utm.my/10599/>
- Azizi Yahya, Sharin Hashim, Yusof Boon & Mohd Fadzli Abu Bakar. (2007). Pendidikan Agama, Keseimbangan Kognitif dan tingkah Laku positif di Kalangan darjah Pelajar Darjah Khas Sekolah Agama di Johor Bahru. *Journal of Sciences and Mathematics Education*, 1-19. Retrieved from <http://eprints.utm.my/4019/>.
- Badruzaman Baharom. (2006). *Persekitaran Keluarga dan Kesannya Terhadap Tingkah Laku Devian Remaja di Daerah Pontian, Johor*. Universiti Teknologi Malaysia.
- Baharom Mohamad, Ali Suradin & Za'aba Helmi Khamisan. (2008). *Peranan pendidikan Islam dan pendidikan moral dalam membina sahsiah pelajar berkualiti*. Kertas Kerja dibentangkan di Persidangan Pembangunan Pelajar Peringkat Kebangsaan 2008, Universiti Teknologi Malaysia, Johor Bahru, Malaysia.
- Ballard-Reisch, D. S. & Weigel, D. J. (2006). Established and Promising Models for Family Communication Research. Dalam Turner, H. L., & West, R. (Ed.), *The Family Communication Sourcebook* (ms 61-82). SAGE Publications, Inc.

- Barbato, C. A., Graham, E. E. & Perse, E. M. (2003). Communicating in the family: An examination of the relationship of family communication climate and interpersonal communication motives. *The Journal of Family Communication*, 3(3), 123-148.
- Barnes, H. L. & Olson. D. H. (1985). Parent-Adolescent Communication and the Circumplex Model. *Child Development*, 56(2), 438-447.
- Baxter, L. A. & Akkoo, C. (2011). Topic expansiveness and family communication patterns. *Journal of Family Communication*, 11, 1–20. doi: 10.1080/15267431003773523.
- Baxter, L. A., Bylund, C. L., Imes, R. S. & Scheive, D. M. (2005). Family Communication Environments and Rule-Based Social Control of Adolescents' Healthy Lifestyle Choices. *Journal of Family Communication*, 5(3), 209-227.
- Beebe, S. A., Beebe, S. J. & Redmond, M. V. (2010) *Interpersonal communication: Relating to the others* (ed. 6). Needham Heights, MA: Allyn and Bacon.
- Brown, E. C., Catalano, R. F., Fleming, C. B., Haggerty, K. P. & Abbott, R. D. (2005). Adolescent Substance Use Outcomes In the Raising Healthy Children Project: A Two-Part Latent Growth Curve Analysis. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 73(4), 699-710.
- Buerah Tunggak, Shanah Ngadi & Hamimah Abu Naim. (2015). Delinkuen Pelajar dan Cadangan Penyelesaiannya Menerusi Model Pembangunan Sahsiaah Remaja/Pelajar Muslim Bersepadu. *Jurnal Hadhari*, 7(2), 11-30.
- Baumbach, K., Forward, G. L. & Hart, D. (2006). Communication and parental influence on late adolescent spirituality. *Journal of Communication and Religion*, 29, 394–420.
- Chaffee, S. H., McLeod, J. M. & Atkin, C. K. (1971). Parental influences on adolescents media use. *The American Behavior Scientist* 14(3), 323-340.
- Chao, R. K. (2001). Extending research on the consequences of parenting style for Chinese American and European Americans. *Child Development*, 7(6), 1832-1843.
- Che Hasniza Che Noh. (2006). Hubungan keluarga dari aspek komunikasi dan gaya keibubapaan. *Jurnal Kemanusiaan*, 8, 45-57.
- Che Hasniza Che Noh & Fatimah Yusoooff. (2011). Corak Komunikasi Keluarga dalam Kalangan Keluarga Melayu di Terengganu. *Jurnal Hadhari*, 3(2), 45-62.
- Che Su Mustaffa. (2008). Implikasi komunikasi keluarga terhadap penghargaan sendiri remaja. Dalam Che Su Mustaffa, Hassan Abu Bakar & Bahtiar Mohamad (Eds), *Isu-isu komunikasi di Malaysia aplikasi penelitian empiri* (ms 180-205). Petaling Jaya: Prentice Hall, Pearson Malaysia Sdn. Bhd.
- Chin, P. L., Low, L. C. & Vivian, L. Y. L. (2005, Oktober). *Isu-isu masalah disiplin pelajar: Pendekatan dan Penyelesaian*. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Pendidikan 2005, Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Clark, C. A., Worthington, E. L., & Danser, D. B. (1988). The transmission of religious beliefs and practices from parents to firstborn early adolescent sons. *Journal of Marriage and Family*, 50, 463–472.
- Cohen, J. (1988) *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*, (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Cohen, L., Manion, L. & Marrison, K. (2011). *Research methods in education* (7<sup>th</sup> ed.). London: Routledge.
- Cooper, D. W., & Schindler, P. S. (2000). *Business research methods* (7<sup>th</sup> ed.). Boston: McGraw Hill.

- Correa, T. (2014). Bottom-up technology transmission within families: Exploring how youths influence their parents' digital media use with dyadic data. *Journal of Communication*, 64, 103-124. doi: 10.1111/jcom. 12067.
- Crespi, T. D. & Sabatelli, R. M. (2002). Adolescent runways and family strife: A Conflict-Induced Differentiation Framework. *Journal of Adolescent*, 28, 112-867.
- Dumlao, R. & Botta, R. A. (2000). Family Communication Patterns and Conflict Styles Young Adults Use with their Fathers. *Communication Quarterly*, 48(2), 174-189. doi:10.1080/01463370009385589.
- Elwood, T. D. & Schrader, D. C. (1998). Family communication patterns and communication apprehension. *Journal of Social Behavior & Personality*, 13(3), 493-503.
- Emmos, R. A. (2000). Is Spirituality in Intelligence? Motivation, Cognition and the Psychology of Ultimate Concern. *The International Journal for the Psychology of Religion*, 10(1), 3-26.
- Fatimah Abdullah. (2012). Teaching Islamic ethic and ethical training: benefiting from emotional and Spiritual intelligence. *International Journal of Humanities and Social Science*, 2(3), 224-232.
- Fauziah Hanim Abdul Jalal. (2005). *Family functioning and adolescent delinquency in Malaysia*. (Tesis PhD. yang tidak diterbitkan.) Iowa State University, Amerika Syarikat.
- Fauziah Hanim Abdul Jalal. (2005, Jun). *Penghayatan nilai-nilai murni dalam masyarakat berbilang kaum di Malaysia*. Kertas kerja dibentangkan di Seminar Kebangsaan Pengajian Umum, Johor Bahru. Malaysia.
- Fitrhia. (2017). Hubungan Komunikasi Keluarga dengan Konsep Diri Remaja. *Idea Nursing Journal*, 2(1), 32-37. issn: 2087-2879.
- Fitzpatrick, M. A. & Ritchie, L. D. (1994). Communication Schemata within the Family: Multiple perspectives on family interaction. *Human Communication Research*, 20, 275-301. doi: 10.1111/j.1468-2958.1994.tb00324.x.
- Guan, X. & Li, X. (2017). A Cross-Cultural Examination of Family Communication Patterns, Parent-Child Closeness, and Conflict Styles in the United States, China, and Saudi Arabia. *Journal of Family Communication*, 1-15. doi: 10.1080/15267431.2017.1293062.
- H. Baharuddin Ali. (2014). Tugas dan Fungsi Dakwah dalam Pemikiran Sayyid Quthub. *Jurnal Dakwah Tabligh*, 15(1), 125-135.
- Hall, E. D. & McNallie. (2016). The Mediating Role of Sibling Maintenance Behavior Expectations and Perceptions in the Relationship between Family Communication Patterns and Relationship Satisfaction, *Journal of Family Communication*, 1-17. doi: 10.1080/15267431.2016.1215316.
- Hall, G. S. (1904). *Adolescent: Its psychology and its relation to physiology, anthropology, sociology, sex, crime, religion and education*, Vol. 2. New York: D. Appleton & Co.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L. & Black, W. C. (2010). *Multivariate data analysis seventh edition*. New York: Prentice Hall International Inc.
- Hanif Hassan, Jusang Bolong, Siti Zobidah Omar, Narimah Ismail & Musa Abu Hasan. (2013). Implikasi penggunaan komputer terhadap pola komunikasi keluarga dan masa berkomunikasi dalam keluarga petani Melayu di Malaysia. *Jurnal Elektronik Jabatan Bahasa & Kebudayaan Melayu*, 4, 01-20.

- Hardy, S. A., White, J. A., Zhang, Z. & Ruchty, J. (2011). Parenting and the socialization of religiousness and spirituality. *Psychology of Religion and Spirituality*, 3(3), 217–230.
- Hasan Al-Banna Mohamed, Ab. Mumin Ab. Ghani & Siti Arni Basir. (2013). Sistem Pengurusan Islam yang Berkualiti Mampu Menjamin Kepuasan Pekerja: Suatu Realiti dan Cabaran Masa Hadapan. *GJAT*, 3(1), 67-84. ISSN: 2232-0474| E-ISSN: 2232-0482 [www.gjat.my](http://www.gjat.my).
- Hassan Laggulung. (2003). *Asas-asas Pendidikan Islam*. (5<sup>th</sup> ed.). Jakarta: Pustaka Al Husna.
- Hazil Abdul Hamid. (1990). *Sosiologi pendidikan: Dalam perspektif pembangunan Negara*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Hesse, C., Rauscher, E., A. & Trask, S., L. (2016) Family Communication Patterns and Communicative Responses to Jealousy: The Mediating Role of Alexithymia, *Journal of Family Communication*, 1-15. doi: 10.1080/15267431.2016.1190371.
- Horstman, H. K., Colanera, W. & Rittenour, C., E. (2016). Contributing Factors of Adult Adoptees' Identity Work and Self-Esteem: Family Communication Patterns and Adoption-Specific Communication. *Journal of Family Communication*, 11-14. doi: 10.1080/15267431.2016.1181069.
- Huang, L. (1999). Family communication patterns and personality characteristics. *Communication Quarterly*, 47(2), 230-243.
- Jabatan Perangkaan Malaysia, Banci Penduduk dan Perumahan Malaysia, 2010. Retrieved from: <http://www.reigroup.com.my/wp-content/uploads/pdf/resources2/Housing%20census%202010.pdf>
- Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM). (2016, Mac 25). "Maqasid Syariah: Asas Kesejahteraan Ummah". Retrieved from: [http://docs.jpa.gov.my/docs/pelbagai/2017/Maqasid\\_Syariah1.pdf](http://docs.jpa.gov.my/docs/pelbagai/2017/Maqasid_Syariah1.pdf)
- Jackson, S., Bijstra, J., Oostra, L. & Bosma, H. (1998). Adolescents' perception of communication with parent relative to specific aspects of relationships with parents and personal development. *Journal of Adolescent*, 21(3), 305-322.
- Jamiah Manap, Suzana Mohd Hoesni & Mohammad Rezal Hamzah. (2018). Family Communication Amongst Conventional Malay Man. *Malaysian Journal of Communication*, 34(1), 238-252. doi: <https://doi.org/10.17576/JKMJC-2018-3401-14>.
- Jamilah Mohd Noor. (2014). *Keberkesanan Pendidikan Akhlak di Sekolah Menengah Kebangsaan di Seremban Negeri Sembilan*. (Tesis Sarjana yang tidak diterbitkan) Universiti Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia.
- Jamaludin Ahmad, Nor Asida Shafii & Tajul Aripin Sulaiman. (2009). Faktor penagihan dadah dalam kalangan penagih wanita di puspen Bachok, penjara kajang dan pusat khidmat agensi antidadah kebangsaan (PKAADK) Kuala Lumpur. *Jurnal antidadah Malaysia*, 6(2). Retrieved from: <https://www.adk.gov.my/orang-awam/jurnal-aadk/>
- Jennifer, A. T. (2018). Family Communication and Resilience. *Journal of Applied Communication Research*. (1-4). doi:10.1080/00909882.2018.1426706
- Jusang Bolong (2006). *Kejelekitan sosial komuniti maya dan hubungan interpersonal melalui komunikasi berperantara komputer*. (Tesis Ph.D yang tidak diterbitkan.) Universiti Putra Malaysia, Serdang, Malaysia.
- Kalton, G. (1983). *Introduction to Survey Sampling. Series: Quantitative application in the social sciences*, 07-035. Beverly Hills and London: Sage Publication, Inc 38-42.

- Karuppaya, K.S. (2007). *Faktor-faktor yang mempengaruhi kemerosotan disiplin di kalangan pelajar sekolah menengah di Johor*. (Tesis Sarjana Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia). Retrieved from <http://eprints.utm.my/6576/1/ShobaMFP2007.pdf>
- Keating, D. M., Russell, J. C., Cornacchione, J. & Smith, S. W. (2013). Family Communication Patterns and Difficult Family Conversations. *Journal of Applied Communication Research*, 41(2), 160-180. doi: 10.1080/00909882.2013.781659.
- Keaton, J. & Kelly, L. (2008). Emotional Intelligence as a Mediator of Family Communication Patterns and Reticence. *Communication Reports*, 21(2), 104-116. doi: 10.1080/08934210802393008.
- Kendall, D. (2010). *Sociology in Our Times*. Australia: Wadsworth Cengage Learning.
- Khadijah Alavi, Salina Nen, Fauziah Ibrahim, Noremy Md. Akhir, Mohd Suhaimi Mohammad & Noor Hasliza Mohd Nordin. (2012). Hamil Anak Luar Nikah dalam Kalangan Remaja. *Journal of Social Science and Humanities*, 7(1), 131-140.
- Khalim Zainal, & Wan Zulkifli Wan Hassan. (2009). Pendekatan Islam dalam Menangani Masalah Disiplin Tegar dalam Kalangan pelajar Sekolah: Satu Kajian Kes. *Journal of Islamic and Arabic Education*, 1(2), 1-14.
- Kim, H. & Kim H. (2005). Gender differences in delinquent behavior among Korean adolescents. *Child Psychiatry and Human Development*, 35(4), 325-345.
- Kim-Spoon, J., Longo, G. S. & McCullough, M. E. (2012). Parent-adolescent relationship quality as a moderator for the influences of parents' religiousness on adolescents' religiousness and adjustment. *Journal of Youth and Adolescence*, 41, 1576-1587.
- King, D. B. & DeCicco, T. L. (2009). A Viable Model and Self-Report Measure Spiritual Intelligence. *International Journal of Transpersonal Studies*, 28, 68-85.
- Koerner, A., F. (2013). Family Conflict Communication. Dalam Oetzel, J. G., & Ting-Toomey, S. *The SAGE Handbook of Conflict Communication Integrating Theory, Research, and Practice*. (2<sup>nd</sup> ed). Los Angeles: Sage Publications, Inc.
- Koerner, A., F. (2007). Social Cognition and Family Communication: Family Communication Patterns Theory. In D. Roskos-Ewoldsen & J. Monahan (Eds.) *Communication and social cognition: Theory and Methods* (pp. 197-216). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Koerner, A. K. & Fitzpatrick, M. A. (1997). Family types and conflict: The impact on conversation orientation and conformity orientation on conflict in the family. *Communication Studies*, 48, 59-74.
- Koerner, A. F. & Fitzpatrick, M.A. (2002a). Towards a theory family communication. *Communication Theory*, 12, 70-91. doi: 10.1111/j.1468-2885.2002.tb00260.x.
- Koerner, A. F. & Fitzpatrick, M.A. (2002b). Understanding Family Communication Patterns and Family Functioning: The roles of Conversation and Conformity Orientation. *Annals of the International Communication Association*, 26(1), 36-65. doi: 10.1080/23808985.2002.11679010.
- Koerner, A. F. & Fitzpatrick, M.A. (2002c). You never leave your family in a fight: The impact of family of origin on conflict-behavior in romantic relationships. *Communication studies*, 53, 234-252.
- Koerner, A. F. & Fitzpatrick, M. A. (2004). Communication in intact families. In A. Vangelisity (Ed.), *Handbook of family communication* (pp 177-196). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.

- Koerner, A. F. & Fitzpatrick, M. A. (2006). Family communication pattern theory. A social cognitive. Dalam D.O. Braithwaite & L.A. Baxter (Ed.), *Engaging in Theories in Family Communication: Multiple Perspectives* (ms. 50-65). Thousand Oaks, CA: Sage Publication.
- Koerner, A. F. & Schrodt, P. (2014). An Introduction to the Special Issue on Family Communication Patterns Theory. *Journal of Family Communication*, 14, 1-15. doi: 10.1080/15267431.2013.857328.
- Koesten, J. (2004). Family communication patterns, sex of subject, and communication competence. *Communication Monographs*, 71(2), 226-244. doi: 10.1080/0363775052000343417.
- Koesten, J. & Anderson, K. (2004). Exploring the influence of family communication patterns, cognitive complexity, and interpersonal competence on adolescent risk behavior. *Journal of Family Communication*, 4(2), 99-121.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and psychological Measurement* 30, 607-610.
- Kwon, H. (2001). Risk and protective factors for adolescent delinquency. *Journal of Korean Home Economics Association English Edition*, 2(1), 135-152.
- Lavrakas, P. J. (2011). Cross-Sectional Survey Design dalam Hall, J. (ed.) *Encyclopedia of Survey Research Methods*, p.173. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc.
- Ledbetter, A. M. & Schrodt, P. (2008). Family Communication Patterns and Cognitive Processing: Conversation and Conformity Orientations as Predictors of Informational Reception Apprehension. *Communication Studies*, 59, 388-401. doi:10.1080/10510970802467429.
- Leedy, P. D. & Ormrod, J. E. (2005) *Practical research: planning and design* (8<sup>th</sup> ed.). New Jersey: Pearson Education.
- Marsh, A. (2016). *Conflict promoting conflict: Using Family Communication Patterns Theory and Baumrind's Parenting Styles to Explain Adolescent Perceptions of Parents and Tension in Northern Ireland*. (Senior Honors Thesis). North Central College.
- Mayer, J. D. (2000). Spiritual Intelligence or Spiritual Consciousness? *The International Journal for the Psychology of Religion*, 10(1), 47-56.
- McCullough, M. E. & Willoughby, L. B. (2009). Religion, Self-Regulation and Self Control: Associations, Explanations, and Implication. *Psychological Bulletin*, 135(1), 69-93. doi: 10.1037/a0014213
- McDevitt, M. (2005). The partisan child: Developmental provocation as a model of political socialization. *International Journal of Public Opinion Research*, 18, 67-88. doi: 10.1093/ijporedh079.
- McDevitt, M. & Chaffee, S. (2002). From top-down to trickle-up influence: Revisiting assumptions about the family in political socialization. *Political Communication*, 19, 281-301. doi: 10.1080/01957470290055501.
- McLeod, J. M. & Chaffee, S. H. (1972). The construction of social reality. Dalam J.T. Tedeschi (Ed.), *The social influences processes* (ms. 50-99). Chicago: Aldine.
- McLeod, J. M. & Chaffee, S. H. (1973). Interpersonal approaches to communication research. *American Behavioral Scientist*, 16, 469-499. doi: 10.1177/00027642731600402.
- McNaughton, J. (2000). Gender differences in parent child communication patterns. Retrieved from [https://www.uwlax.edu/urc/jur-online/PDF/2000/J\\_NcNaughton.pdf](https://www.uwlax.edu/urc/jur-online/PDF/2000/J_NcNaughton.pdf).



- Mellisa, B. W., Kristen, E. & Candice, T. M. (2017). Family Communication: It's all Relative. Dalam *Interpersonal Communication Building Rewarding Relationships*. (2<sup>nd</sup> ed), (ms. 407-437). Property of Kendall Hunt Publishing. Retrieved from [https://he.kendallhunt.com/sites/default/files/heupload/pdfs/Ch13\\_Eichhorn\\_2e.pdf](https://he.kendallhunt.com/sites/default/files/heupload/pdfs/Ch13_Eichhorn_2e.pdf)
- Merrigan, G. & Huston, C. L. (2008). *Communication research methods* (ed.2). USA: Oxford University Press.
- Miller-Day, M. A. (2004). Communication among Grandmothers, Mother, and Adult Daughters: A Qualitative Study of Maternal Relationships. *Journal of Marriage and Family*, 4 1096-1097. doi: 10.1111/j.1741-3737.2005.00198.x
- Mohd Abdul Kadir. (1997). *Panduan Rumah tangga Islam*. Johor Bahru: Johabersa
- Mohd Afif Yahya. (2011). *Keterlibatan Remaja dalam Lumba Haram di Daerah Larut dan Matang, Perak: Kajian daripada Perspektif Pembangunan Insan*. (Disertasi Ijazah Sarjana Usuluddin) Universiti Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia. Retrieved from: <http://studentsrepo.um.edu.my/id/eprint/5357>
- Mohd Khairuddin Abdullah, Khalid Joharil, Ag Yusof Ag Chuchu & Halimah Laji. (2014). Komunikasi Guru dalam Bilik Darjah dan Tingkah Laku Delinkuen Murid Sekolah Menengah. *Jurnal Pemikir Pendidikan*, 5, 59-77. ISSN 1985-3637 (Print).
- Mohd Mursyid Arshad, Ismi Arif Ismail, Turiman Suandi & Krauss Steven Eric. (2010). Penglibatan belia dalam fenomena mat rempit: implikasi terhadap praktis pembangunan belia Malaysia. *Malaysian Journal of Youth Studies*, 3, 193-244.
- Mohd Zuri Ghani, Nik Rusila Nik Yaacob, Azman Che Ahmad, Rahimi Che Aman & Zainuddin Mat Isa. (2010). Perbezaan personaliti kestabilan emosi dalam kalangan pelajar Pintar Cerdas Akademis (PCA) berdasarkan jantina dan jenis sekolah. *Asia pPacifc Journal of Educator and Education*, 25 153-167.
- Mohamad Afifi Yusri Mohamad Zaini & Nooraini Othman. (2016). Pengujian Instrumen Sikap dan Persepsi Terhadap Akademik dan Sahsia: Pengaplikasian Model Rasch. *Sains Humaika*, 8(2), 27-27.
- Mohamad Khairi Othman & Asmawati Suhid. (2010). Peranan Sekolah dan Guru dalam Pembangunan Nilai menerusi Penerapan Nilai Murni: Satu Sorotan. *MALIM – SEA Journal of General Studies* 11, 117-130.
- Mohammad Nasir Bistaman, Aslina Ahmad, Amelia Mohd Noor, Ahmad Jazimin Jusoh, Mohd Bazlan Mustafa, Noraini Ismail et al. (2015). Profil Tingkah laku Remaja Berisiko Mengambil Dadah. *Jurnal Antidadah Malaysia*, 9(1). Retrieved from <https://www.adk.gov.my/orang-awam/jurnal-aadk/>
- Mohammad Yaacob & Zuria Mahmud. (2005, Julai). *Tingkah laku seks di kalangan remaja Melayu di Lembah Kelang*. Kertas dibentangkan di Seminar Seksual Kebangsaan, Fakulti Pendidikan Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Montemayor, R. & Hanson, E. (1985). A Naturalistic View of Conflict between Adolescents and Their Parents and Siblings. *Early Adolescence*, 5(1), 22-30.
- Muhd Sulaiman Yasin. (1992). *Akhlak dan Tasauf*. Bangi: Yayasan Salman.
- Muhamad Fuad Abdul Karim, Rokiah Ismail & Mohamad Fauzi Sukimi. (2009). Sub-Budaya Mat Rempit dan perubahan sosiobudaya. *Malaysian Journal of Society and Space*, 5(3), 26-43.
- Muhammad Furqan Hidayatullah. (2010). *Pendidikan Karakter: Membangun Peradaban Bangsa*. Surakarta: Yuma Pustaka.
- Muhammd Haziq Saharuddin & Sahlawati Abu Bakar (2018 Mac). *Konsep Sahsia Remaja menurut Perspektif Al-Quran*. Proceeding of the International

- Conference on Contemporary Issues In Al-Quran And Hadith 2018 (THIQAHA 2018), 141-146, ILIM, Bangi, Selangor. e-ISBN :978-967-2122-37-1.
- Muslim Joned & Zainuddin Hassan. (2006). Hubungan keluarga ke atas prestasi akademik pelajar: Kajian kes – keluarga Melayu. Dalam Abd. Rahim Abd Rashid, Sufean Hussin & Che Hashim Hassan (Ed.), *Krisis & Konflik Institusi Keluarga* (ms. 172-185). Kuala Lumpur: Utusan Publication.
- Narimah Ismail. (1994). *Correlates of concept-oriented and socio oriented family communication in two Malay communities: A comparative study*. (Tesis PhD yang tidak diterbitkan.). Universiti Putra Malaysia.
- Narimah Ismail, Siti Zobidah Omar, Jusang Bolong, Musa Abu Hassan, Saodah Wok & Aziyah Abu Bakar. (2008, November). *Amalan Komunikasi Keluarga dalam Kalangan Keluarga Tani*. Kertas Kerja dibentangkan di Seminar Komunikasi Keluarga dan Penggunaan Komputer dalam Keluarga Tani di Malaysia. Universiti Putra Malaysia, Serdang, Malaysia.
- Norruzeyati Che Mohd Nasir. (2016). Aspek-Aspek Keluarga dan Penglibatan Remaja Perempuan dalam Tingkah Laku Delinkuensi. *Geografi*, 4(2), 56-64.
- Nooraini Othman. (2011). Eksplorasi Dimensi *Ummatic Personality Inventory* (UPI) Sebagai Alat Pengukuran Personaliti Psiko-Spiritualiti Islami. *Ulum Islamiyyah Journal*, 7, 31-50.
- Nooraini Othman & Salasiah Khairollah (2013). Explorasi Hubungan antara Personaliti Islamik dan Gaya Keibubapaan. *International Journal of Islamic Thought*, 4, 49-57.
- Nueman, W. L. (2006). *Social research method: Qualitative and quantitative approaches* (ed.6). Boston, MA: Pearson Education.
- Nurul Hudani Md. Nawawi, Ma'rof Redzuan & Hanina H, Hamsan. (2011). Pengaruh Faktor Situasi Keluarga Terhadap Pengharagaan Kendiri Pelajar Bermasalah di Pantai Timur Sabah. *Malaysia Journal of Youth Study*, 4, 191-213.
- Nuredayu Omar, Che Su Mustaffa & Munif Zariruddin Fikri Nordin. (2007). A Comparison of Family Communication and Institutional Communication of Boarding School Students and Juvenils in Malaysia. *Intercultural Communication Studies*, 16(3), 72-89.
- Nurzatil Ismah Azizan, Nazneen Ismail, Sahlawati Abu Bakar, Zanariah & Asma' Wardah Surtahman. (2015, Oktober). *Permasalahan Sosial dalam Kalangan Remaja di Selangor: Satu tinjauan*. Seminar Antarabangsa Akidah, Dakwah dan Syariah 2015 (ms.1-15) Kuala Lumpur.
- Ritchie, L. D. & Fitzpatrick, M. A. (1990). Family communication Patterns: Measuring interpersonal perceptions of interpersonal relationships. *Communication Research*, 17(4), 523-544.
- Risminawati & Muhammad Iqbal Arrosyad. (2015). *Analisis Penanaman Pendidikan Karakter 4 Sifat Nabi "SAFT" pada Buku Siswa Kelas 4 Tema 1 "Indahnya Kebersamaan" Kurikulum 2013*. Kertas yang dibentangkan di Prosiding Seminar Nasional, pada 9 Mei 2015, Auditorium Moh. Djazman.
- Rozmi Ismail. (2008). Mat rempit dan gejala perlumbaan haram di Malaysia. *Jurnal Psikologi Malaysia*, 22, 17-28.
- Rozmi Ismail & Norhayati Ibahim. (2007). *Faktor-faktor yang mempengaruhi keterlibatan remaja dalam perlumbaan motorsikal haram dan hubungannya dalam jenis personaliti, sokongan sosial dan coping skill*. Putrajaya: Institut Penyelidikan dan Pembangunan Belia Malaysia.

- Rozumah Baharudin & Nor Sheereen Zulkefly. (2009). Relationship with father and mother, self-esteem and academic achievement amongst college students. *American Journal of Scientific Research*, 6, 86-94.
- Ruhani Mat Min & Tengku Teh Mariah Tengku Jawa. (2015). Counseling Experience among Malaysian Adolescent Who Are Involved In Illicit Sex Behavior. *Mediterranean Journal of Social Science MCSE Publishing*, 6, (2), 316-324. doi: 10.5901/mjss.2015.v6n2s1p316.
- Sakdiah. (2016). Karakteristik Kepemimpinan dalam Islam (Kajian Historis Filosofis) Sifat-sifat Rasulullah. *Jurnal Al-Bayan*, (22)33, 29-49.
- Saphir, M. N. & Chaffee, S. H. (2002). Adolescents' contribution to family communication pattern. *Human Communication Research*, 28(1), 86-108. doi: 10.1111/j.1468-2958.2002.tb00799.x.
- Sarimah Mokhtar, Mohd Kashfi Mohd Jailani, Ab. Halim Tamuri, & Kamarulzaman Abdul Ghani. (2011). Kajian Persepsi Penghayatan Akhlak Islam dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah di Selangor. *Global Journal Al-Thaqafah*, 1(1), 71-77. doi: 10.7187/GJAT072011.01.01.
- Sam, H. K., Abang Ridzuan Abang Ekhsan, Abang Othman, Ling, S. G., Shim, G. T. G., Hasbee Usop et al. (2011). Faktor sekolah, Sosio Demografi Keluarga, Gaya Keibubapaan dan Identiti Etnik Sebagai Peramal Penyalahgunaan Dadah: Kajian di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Sarawak. *Jurnal Antidadah Malaysia*, 8(2), 136-158.
- Samek, D. R. & Rueter, M. A. (2011). Associations between family communication patterns, sibling closeness, and adoptive status. *Journal of Marriage and Family*, 73, 1015–1031. doi: 10.1111/j.1741-3737.2011.00865.x.
- Schrodt, P. & Carr, K. (2012). Trait verbal aggressiveness as a function of family communication patterns. *Communication Research Reports*, 29, 54–63. doi:10.1080/08824096.2011.639914.
- Schrodt, P. & Ledbetter, A. M. (2007). Communication Processes that Mediate Family Communication Patterns and Mental Well-Being: A Mean and Covariance Structures Analysis of Young Adults from Divorced and Nondivorced Families. *Human Communication Research*, 33, 330–356. doi:10.1111/j.1468-2958.2007.00302.x.
- Schrodt, P., Ledbetter, A. M., Jernberg, K.A., Larson, L., Brown, N. & Glonek, K. (2009). Family Communication Patterns as Mediators of Communication Competence in the Parent-Child Relationship. *Journal of Social and Personal Relationships*, 26, 853-874. doi: 10.1177/0265407509345649.
- Schrodt, P. & Shimkowski, J. R. (2015). Family Communication Patterns and Perceptions of Coparental Communication. *Communication Reports*, 00, 1-12. doi: 10.1080/08934215.2015.1111400.
- Sekaran Uma. (2003). *Research Method for Business- A Skill Building Approach*. (4<sup>th</sup> ed). Singapura: John Wiley & Sons, Inc.
- Setia, M. S. (2016). Methodology series module 3: Cross-sectional studies. *Indian Journal of Dermatology* 2016, 62(3), 261-264. Retrieved from <http://www.e-ijdr.org/text.asp?2016/61/3/261/182410>.
- Shahibuddin Laming (2000). *Some basic themes in the Qur'an*. Kuala Lumpur: A. S. Noordeen.
- Shearman, S. M., & Dumlao, R. (2008). A Cross-Cultural Comparison of Family Communication Patterns and Conflict between Young Adults and Parents. *Journal of Family Communication*, 8, 186–211. doi:10.1080/15267430802182456.

- Shoemaker, P. J. & McCombs, M. E. (2003). Survey research. Dalam G.H. Stempel, III, D.H. Weaver & G.C. Wilhoit (Ed.), *Mass Communication Research and Theory* (ms. 231-251). Boston, MA; Allyn and Bacon.
- Sillars, A. L., Holman, A. J., Richards, A., Jacobs, K. A., Koerner, A., & Reynolds-Dyk, A. (2014). Conversation and Conformity Orientations as Predictors of Observed Conflict Tactics in Parent-Adolescent Discussion. *Journal of Family Communication*, 14, 16–31. doi:10.1080/15267431.2013.857327.
- Sidhu, A. S. (2005). The rise of crime in Malaysia: An academic and Statistical analysis. *Journal of the Kuala Lumpur Royal Malaysia Police College*, 4, 1-28.
- Sohana Abdul Hamid & Hairun Najuwah Jamali. (2017). Komunikasi berkesan membina sahsiah remaja. *Journal of Islamic Studies*, 1(1), 87-93.
- Sulaiman Abdullah. (2002). *Komunikasi di dalam keluarga*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Svenson, R. (2003). Gender differences in adolescent drug use: The impact of parental monitoring and peer deviance. *Youth & Society*, 34(3), 300-329. doi: 10.1177/0044118x02250095.
- Tajulashikin Jumahat & Nor Faizah Abdullah. (2014). *Perbandingan Konsep Kecerdasan Spiritual dari Perspektif Islam dan Barat: Satu Penilaian Semula*. Proceeding of the International Conference on Arabic Studies and Islamic Civilization iCasic 2014 (e-ISBN 978-967-11768-4-9), 4-5 March 2014, Kuala Lumpur, MALAYSIA. Organized by World Conferences.net.
- The American Heritage Dictionary of the English Language. (2000). Edisi ke-4. Houghton Mifflin Company. Dimuat turun daripada: <http://education.yahoo.com/reference/dictionary>.
- Thomas, R. M. (2003). *Blending qualitative and quantitative research methods in thesis and dissertations*. Belmont, CA: Corwin Press.
- Veugeles, W. (2000). Different Ways of Teaching Values. *Educational Review*, 52(1), 37-46. doi: 10.1080/00131910097397.
- Wan Ahmad Zakry Wan Kamarudin. (2015). Kajian Kes Perbezaan Jantina dalam Pembentukan Sahsiah Muslim Pelajar. *Academia Journal UiTMT*, 4(1), 22-29.
- Wan Azmi Ramli. (1986). *Ranjau Hidup: Keluarga, Aspek Psikologi dan Sosial*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distributors.
- Wardatul Aishah Musa, Azis Jakfar Soraji & Norsazali Abdullah. (2014). Pembentukan sahsiah remaja melalui penglibatan diri di dalam aktiviti di luar kelas. Dimuat turun daripada [http://www.academia.edu/9128844/Pembentukan\\_sahsiah\\_remaja\\_melalui\\_penglibatan\\_diri\\_di\\_dalam\\_aktiviti\\_di\\_luar\\_kelas](http://www.academia.edu/9128844/Pembentukan_sahsiah_remaja_melalui_penglibatan_diri_di_dalam_aktiviti_di_luar_kelas)
- Wimmer, R. D. & Dominick, J. R. (2011). *Mass media Research: an introduction* (ed.9). Belmont, CA: Thomson Wadsworth.
- Yahya Don, Yaakob Daud, Muhammad Dzahir Kasa, Foad Sakdan, Jamaluddin Mustafa & Za'im Ahmad. (2009). Gang rempit dan penyalahgunaan dadah: pengaruhnya dari aspek psikologi dan institusi pendidikan. *Jurnal Antidadah Kebangsaan*, 5(1), 1-39.
- Yuan Huang. (2010). *Family Communication Patterns, Communication Apprehension and Socio-Communicative Orientation: A Study of Chinese Students*. (Thesis Master yang tidak diterbitkan) The University of Akron, Ohio, United State.
- Zaharah Hussin, Saedah Siraj, Zai Hazreen Ab Malik, Mohd Ridhuan Mohd Jamil, Ahmad Arifin Sapar & Nurul Rabihah Mat Noh. (2015). Pembangunan Akhlak dan Moral ke Arah Masyarakat Lestari. *Jurnal Al-Hikmah*, 7(2), 72-87.

- Zainuddin Sharif & Norazamah Mohamad Roslan. (2011). Faktor yang Mempengaruhi Remaja Terlibat dalam Masalah Sosial di Sekolah Tunas Bakti, Sungai Lereh, Melaka. *Journal of Education Psychology & Counseling*, 1, 115-140.
- Zalmizy Hussin. (2017, November). Faktor Risiko Tingkah Laku Agresif: Simbol Pemberontakan Jiwa Mat Rempit dan Mat Motor di Jalanan. Retrieved from: [https://www.researchgate.net/publication/321242604\\_FAKTOR\\_RISIKO\\_TINGKAH\\_LAKU\\_AGRESIF\\_SIMBOL\\_PEMBERONTAKAN\\_JIWA\\_MAT\\_REMPIT\\_DAN\\_MAT\\_MOTOR\\_DI\\_JALANAN](https://www.researchgate.net/publication/321242604_FAKTOR_RISIKO_TINGKAH_LAKU_AGRESIF_SIMBOL_PEMBERONTAKAN_JIWA_MAT_REMPIT_DAN_MAT_MOTOR_DI_JALANAN).
- Zanariah Abdul Rahman & Ishak Md Shah. (2015). Measuring Islamic Spiritual Intelligence. *Procedia Economics and Finance*, 31, 134-139. doi: 10.1016/s2212-5671(15)01140-5.
- Zaridah Abdullah. (2011). *Perbuatan salah laku dan pola komunikasi keluarga menurut perspektifremaja*. (Tesis Ph.D yang tidak diterbitkan.) Universiti Putra Malaysia, Serdang, Malaysia.
- Zhang, Q. (2007). Family Communication Patterns and Conflict Styles in Chinese Parent-Child Relationships. *Communication Quarterly*, 55(1), 113-128. doi:10.1080/01463370600998681.
- Zhang, Y. B., Harwood, J. & Hummet, M. L. (2005). Perception of Conflict Management Styles in Chinese Intergenerational Dyads. *Communication Monographs*, 72, 71-91.
- Zikmund, W. G. (2000). *Business research methods (6<sup>th</sup> ed.)*. Forth Worth: The Dryden Press.
- Zohar, D. & Marshall, I. (2000). *SQ: Spiritual Intelligence, the Ultimate Intelligence*. New York: Bloombury.
- Zulaiha Ali Othman, Roslan Ahmad, Umi Nadzrah Ali Othman & Zurina Muda. (2016). Remaja Bercinta Kajian Terhadap tiga jenis Sekolah Menengah Kebangsaan, Agama dan Agama Swasta. *Jurnal Hadhari*, 8(1), 187-210.

## LAMPIRAN

### LAMPIRAN A BORANG SOAL SELIDIK

#### LATAR BELAKANG

Borang soal selidik ini digunakan untuk membuat kajian terhadap **Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan Terhadap Sahsiah Remaja**. Segala maklumat yang diberikan dalam soal selidik ini adalah SULIT dan hanya akan digunakan untuk laporan penyelidikan sahaja.

Terdapat tiga (3) bahagian dalam soal selidik ini:

Bahagian A	Latar Belakang Responden.
Bahagian B	Pola Komunikasi Kekeluargaan.
Bahagian C	Sahsiah remaja berdasarkan Kecerdasan Spiritual Islam yang merangkumi empat sifat Nabi Muhammad SAW iaitu <b>Siddiq, Amanah, Tabligh dan Fatanah</b> .

Kerjasama saudara/i untuk menjawab soal selidik ini dengan IKHLAS dan TELUS amatlah dihargai. Jawapan saudara/i sangat penting dan diharapkan saudara/i tidak meninggalkan mana-mana soalan. Sekian terima kasih.

#### **BAHAGIAN A: (Latar Belakang Responden)**

Bahagian ini merupakan soal selidik mengenai latar belakang responden.

**Arahan: Sila tandakan (✓) pada petak berkenaan atau menulis jawapan pada ruang yang disediakan.**

1. Jantina: Lelaki  
Perempuan

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

2. Umur: \_\_\_\_\_

<input type="text"/>
----------------------

3. Jenis Sekolah: Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK)

Sekolah Yayasan Islam Kelantan (YIK)

4. Penjaga anda sekarang: Ibu dan bapa

Ibu

Bapa

Ibu dan bapa tiri

Bapa dan ibu tiri

Penjaga lain, sila nyatakan \_\_\_\_\_


Pekerjaan Bapa/Penjaga: Majikan

Nama Pekerjaan:

Kerajaan

Swasta

Sendiri

Bersara

Lain-lain


_____
_____
_____
_____
_____

### BAHAGIAN B (Orientasi Pola Komunikasi Kekeluargaan)

Bahagian ini bertujuan untuk melihat orientasi pola komunikasi kekeluargaan yang diamalkan dalam komunikasi harian antara pelajar (remaja) dan ibu bapa.

**Arahan:**

- Sila baca dan teliti setiap pernyataan di bawah.
- Pada setiap pernyataan, bulatkan nombor yang paling sesuai dengan diri anda mengikut skala di bawah.

**Sila isikan jawapan pada ruangan yang disediakan. Sila lihat panduan di bawah:**

Sangat Tidak Setuju (STS)	Tidak Setuju (TS)	Tidak Pasti (TP)	Setuju (S)	Sangat Setuju (SS)
1	2	3	4	5

Bil	PERNYATAAN	STS	TS	TP	S	SS
<b>Orientasi Perbualan</b>						
1.	Ibu bapa saya selalu berkata “awak mesti melihat kebaikan dan keburukan sesuatu isu”.	1	2	3	4	5

2.	Dalam keluarga, kami selalu bercakap tentang rancangan dan harapan masa hadapan.	1	2	3	4	5
3.	Ibu bapa saya selalu berkata “setiap orang mesti mempunyai pandangan dalam membuat keputusan keluarga”.	1	2	3	4	5
4.	Ibu bapa akan bertanya pendapat saya apabila kami membincangkan sesuatu.	1	2	3	4	5
5.	Saya seronok berbicara dengan ibu bapa, walaupun kami tidak bersetuju tentang sesuatu perkara.	1	2	3	4	5
6.	Ibu bapa dan saya mempunyai masa yang panjang dan santai untuk berborak.	1	2	3	4	5
7.	Kami berbincang sebagai sebuah keluarga tentang apa yang kami buat sepanjang hari.	1	2	3	4	5
8.	Saya selalu memberitahu ibu bapa apa yang saya fikir tentang sesuatu perkara.	1	2	3	4	5
9.	Ibu bapa saya suka mendengar pandangan saya walaupun saya tidak begitu setuju dengan pandangan mereka.	1	2	3	4	5
10.	Ibu bapa menggalakkan saya meluahkan perasaan.	1	2	3	4	5
11.	Saya boleh memberitahu ibu bapa saya tentang semua perkara.	1	2	3	4	5
12.	Ibu bapa saya cenderung untuk terbuka tentang emosi mereka.	1	2	3	4	5
13.	Dalam keluarga, kami biasa bercakap tentang perasaan dan emosi kami.	1	2	3	4	5
14.	Ibu bapa saya menggalakkan saya mencabar idea dan kepercayaan mereka.	1	2	3	4	5
15.	Dalam keluarga, kami selalu berbicara tentang perkara seperti politik dan agama walaupun terdapat ahli yang tidak bersetuju dengan pendapat ahli keluarga yang lain.	1	2	3	4	5
<b>Orientasi Keakuran</b>						
1.	Ibu bapa saya selalu berkata “anak-anak tidak boleh melawan cakap orang tua”.	1	2	3	4	5



2.	Ibu bapa saya selalu berkata “awak akan lebih memahami sesuatu perkara apabila awak dewasa nanti”.	1	2	3	4	5
3.	Apabila berada di rumah, saya diharapkan patuh kepada peraturan ibu bapa.	1	2	3	4	5
4.	Keluarga mengharapkan saya patuh tanpa menyoal apabila melibatkan perkara penting.	1	2	3	4	5
5.	Dalam keluarga, ibu bapa selalu memberi kata putus tentang semua perkara.	1	2	3	4	5
6.	Apabila ibu bapa saya tidak bersetuju tentang sesuatu, mereka tidak ingin mengetahui tentangnya.	1	2	3	4	5
7.	Ibu bapa saya selalu berkata “ada sesetengah perkara yang kita tidak boleh bincangkannya.	1	2	3	4	5
8.	Ibu bapa saya selalu berkata “awak tidak sepatutnya berhujah sehingga membuatkan orang marah”.	1	2	3	4	5
9.	Ibu bapa saya merasakan penting untuk menjadi ketua.	1	2	3	4	5
10.	Ibu bapa saya kadang-kadang menjadi marah apabila pandangan saya berbeza daripada mereka.	1	2	3	4	5
11.	Ibu bapa saya selalu berkata “idea saya betul dan awak tidak patut mempersoalkannya”.	1	2	3	4	5

**BAHAGIAN C: (Pengukuran sahsiah remaja berdasarkan kepada empat sifat Nabi Muhammad SAW iaitu Siddiq, Amanah, Tabligh dan Fatanah)**

**Bahagian ini bertujuan untuk melihat sahsiah dalam kalangan remaja berdasarkan kepada sifat nabi yang Siddiq, Amanah, Tabligh dan Fatanah yang diamalkan dalam kehidupan seharian.**

**Arahan:**

- i. Sila baca dan teliti setiap pernyataan di bawah.
- ii. Pada setiap pernyataan, bulatkan nombor yang paling sesuai dengan diri anda mengikut skala di bawah.

Sangat Tidak Benar (STB)	Tidak Benar (TB)	Tidak Pasti (TP)	Benar (B)	Sangat Benar (SB)
1	2	3	4	5

Bil	DIMENSI	STB	SB	TP	B	SB
<b>Siddiq</b>						
1.	Saya sering memikirkan mengenai hubungan antara manusia dengan Allah.	1	2	3	4	5
2.	Saya percaya bahawa belajar merupakan satu tuntutan agama.	1	2	3	4	5
3.	Saya menghadiri kuliah agama untuk meningkatkan pengetahuan saya tentang Islam.	1	2	3	4	5
4.	Saya menitikberatkan nilai-nilai dan etika Islam dalam rutin harian saya.	1	2	3	4	5
5.	Saya percaya bahawa memenuhi kewajipan Islam merupakan satu keutamaan berbanding keuntungan.	1	2	3	4	5
6.	Saya memberi penekanan kepada rakan-rakan untuk mematuhi nilai-nilai Islam dalam tugas mereka.	1	2	3	4	5
<b>Amanah</b>						
1.	Saya bertanggungjawab terhadap keputusan yang saya buat.	1	2	3	4	5
2.	Saya mengendalikan masalah rakan-rakan saya dengan sebaik mungkin.	1	2	3	4	5
3.	Saya menganggap masalah rakan-rakan saya sebagai sesuatu yang sulit.	1	2	3	4	5
4.	Saya berlaku adil apabila membuat penilaian.	1	2	3	4	5
5.	Saya mengiktiraf kualiti rakan-rakan saya.	1	2	3	4	5
6.	Saya menyimpan isu-isu peribadi dalam diri saya.	1	2	3	4	5
<b>Tabligh</b>						
1.	Saya meluangkan masa bagi rakan-rakan yang ingin berjumpa untuk berunding dengan saya.	1	2	3	4	5

2.	Saya mendorong rakan-rakan untuk menyuarakan pendapat mereka.	1	2	3	4	5
3.	Saya tidak mempunyai masalah untuk memberitahu rakan-rakan saya tentang perkara yang benar dan salah berdasarkan ajaran Islam.	1	2	3	4	5
4.	Saya merupakan seorang yang sabar.	1	2	3	4	5
5.	Saya bersikap jujur dalam melaksanakan kerja saya.	1	2	3	4	5
6.	Saya berterus-terang dalam menyampaikan mesej kepada rakan-rakan untuk mematuhi nilai-nilai Islam.	1	2	3	4	5
<b>Fatanah</b>						
1.	Saya seorang yang profesional dalam membuat keputusan.	1	2	3	4	5
2.	Saya boleh menjangkakan masalah sebelum ia timbul.	1	2	3	4	5
3.	Saya merujuk kepada Allah apabila tidak dapat menyelesaikan sesuatu masalah.	1	2	3	4	5
4.	Saya akan tetap bersabar dalam menghadapi apa jua keadaan.	1	2	3	4	5
5.	Saya sentiasa mencari cara atau kaedah yang baharu untuk meningkatkan pelajaran saya.	1	2	3	4	5
6.	Saya seorang yang dinamik dalam berfikir dan membuat keputusan.	1	2	3	4	5

Jutaan terima kasih diucapkan kepada saudara/i kerana sudi meluangkan masa untuk menjawab soalan kajian ini bagi membantu penyelidik menjalankan ujian penyelidikan. Semoga ALLAH memudahkan urusan saudara/i yang mempermudah urusan penyelidik. Sekian.

**LAMPIRAN B**  
**SURAT KEBENARAN DARIPADA SYIK**

**YAYASAN ISLAM KELANTAN**  
**KELANTAN ISLAMIC FOUNDATION**

Peti Surat 248, 15730 Kota Bharu, Kelantan, Malaysia.  
Tel : 09-712 6315, 09-712 6933 & 712 8144  
09-712 6040 (Lembaga Peperiksaan) Fax : 09-712 7806  
email: yik@kelantan.gov.my www.yikkelantan.gov.my



المؤسسة الإسلامية بـكلنتان

تعليم فوري، ص.ب. : ٢٤٨، ١٥٧٣٠، كوتـبـهارو، كلنتان، ماليزيا.  
تليفون: ٠٩-٧١٢٦٣١٥ (المكتب) ٠٩-٧١٢٨١٤٤  
٠٩-٧١٢٦٠٤٠ (هـنـة الإمتحانات)  
فاكس: ٠٩-٧١٢٧٨٠٦

Ruj.Kami : YIK / 600/1/5/1/Jld 4(37)  
Bertarikh : 10 Syaaban 1438  
Bersamaan : 07 Mei 2017

Pusat Pengajian  
Teknologi Multimedia & Komunikasi  
Universiti Utara Malaysia  
06010 UUM Sintok  
Kedah Darul Aman.

Tuan,

**PERMOHONAN KEBENARAN MENJALANKAN KAEDAH SOAL SELIDIK DI SEKOLAH-SEKOLAH YAYASAN ISLAM KELANTAN (YIK) YANG TERPILIH.**

Dengan hormatnya merujuk kepada perkara di atas.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa Yayasan Islam Kelantan tiada halangan membenarkan pihak tuan untuk menjalankan Kaedah Soal Selidik Di sekolah-Sekolah Yayasan Islam Kelantan dengan tidak mengganggu pengajaran pembelajaran di sekolah berkenaan.

3. Pihak tuan boleh berhubung dengan sekolah berkenaan untuk sebarang urusan.

Segala Kerjasama tuan dalam hal ini diucapkan terima kasih.

Sekian.

" ISLAM DIJULANG, RAJA DIJUNJUNG, RAKYAT DISANJUNG "

' MEMBANGUN BERSAMA ISLAM '

' AKHLAK MEMBINA KESEJAHTERAAN UMMAH '

Yang menurut perintah,

(HJ.CHE KAMARUDIN KAMEL BIN CHE MUHAMMAD)

Timbalan Pengarah (Sekolah)

b.p: Pengarah

Yayasan Islam Kelantan

s.k-

YM Pengarah YIK

**LAMPIRAN C**  
**SURAT KEBENARAN DARIPADA KPM**



KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA  
MINISTRY OF EDUCATION MALAYSIA  
BAHAGIAN PERANCANGAN DAN PENYELIDIKAN DASAR PENDIDIKAN  
EDUCATIONAL PLANNING AND RESEARCH DIVISION  
ARAS 1-4, BLOK E8  
KOMPLEKS KERAJAAN PARCEL E  
PUSAT PENTADBIRAN KERAJAAN PERSEKUTUAN  
62604 PUTRAJAYA



KEMENTERIAN  
PENDIDIKAN  
MALAYSIA

Telefon : 03-8864 6500  
Faks : 03-8864 6439  
Laman Web : [www.moe.gov.my](http://www.moe.gov.my)

Ruj Kami : KPM 600-3/2/3 Jld ( )

Tarikh : 24 Mei 2017

**Nor Mukmin binti Mahmood**  
**K.P.:910608035352**

Lot 317 Kampung Che Dens  
Badang  
15350 Kota Bharu  
Kelantan

Tuan,

**KELULUSAN UNTUK MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH, INSTITUT PENDIDIKAN  
GURU, JABATAN PENDIDIKAN NEGERI DAN BAHAGIAN DI BAWAH KEMENTERIAN  
PENDIDIKAN MALAYSIA**

Perkara di atas adalah dirujuk.

2. Sukacita dimaklumkan bahawa permohonan tuan untuk menjalankan kajian seperti di bawah telah diluluskan.

**"Pola Komunikasi Keluarga dalam Pembangunan Sahsiah Remaja"**

3. Kelulusan ini adalah berdasarkan kepada kertas cadangan penyelidikan dan instrumen kajian yang dikemukakan oleh tuan kepada Bahagian ini. Walau bagaimanapun kelulusan ini bergantung kepada kebenaran Jabatan Pendidikan Negeri dan Pengetua / Guru Besar yang berkenaan.

4. Surat kelulusan ini sah digunakan bermula dari **10 Julai 2017 hingga 31 Oktober 2017**.

5. Tuan juga mesti menyerahkan senaskhah laporan akhir kajian dalam bentuk *hardcopy* bersama salinan *softcopy* berformat Pdf di dalam CD kepada Bahagian ini. Tuan diingatkan supaya mendapat kebenaran terlebih dahulu daripada Bahagian ini sekiranya sebahagian atau sepenuhnya dapatan kajian tersebut hendak dibentangkan di mana-mana forum, seminar atau diumumkan kepada media massa.

Sekian untuk makluman dan tindakan tuan selanjutnya. Terima kasih.

**"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"**

Saya yang menurut perintah,

**(DR ROSLI BIN ISMAIL)**

Ketua Sektor  
Sektor Penyelidikan dan Penilaian  
b.p. Pengarah  
Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan  
Kementerian Pendidikan Malaysia



CERTIFIED TO ISO 9001:2008  
CERT. NO: AR 3164

**LAMPIRAN D**  
**SURAT KEBENARAN DARIPADA JPN**



جابتن قندييقن نكري كلنتن

**JABATAN PENDIDIKAN NEGERI KELANTAN**  
**BANDAR BARU TUNJONG,**  
**16010 KOTA BHARU,**  
**KELANTAN DARUL NAIM.**

**TELEFON**  
Pegawai : 09-741 8001  
Lini Pengarah : 09-741 8002  
Pegawai /m : 09-741 8003  
Faks : 09-741 8009  
**PORTAL RASMI**  
<http://jpnkelantan.moe.gov.my>



Ruj. Kami : JPKn/SPS/UPP.600-5/4 Jld. 9 (15)  
Tarikh : 15 Jun 2017

Nor Mukmin binti Mahmood  
Lot 317, Kampung Cho Deris  
Badang  
15350 Kota Bharu  
Kelantan.

Tuan,

**KEBENARAN UNTUK MENJALANKAN KAJIAN DI SEKOLAH, INSTITUT PENDIDIKAN GURU, JABATAN PENDIDIKAN NEGERI DAN BAHAGIAN DI BAWAH KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA**

Adalah saya dengan hormatnya merujuk surat permohonan tuan mengenai perkara di atas.

2. Surat kebenaran dari Pengarah Bahagian Perancangan & Penyelidikan Dasar Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia. Rujukan: KPM.600-3/2/3 Jld. 46 (64) bertarikh 24 Mei 2017 berkaitan.

3. Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan tiada halangan bagi tuan menjalankan kajian/penyelidikan seperti tajuk:

*"Pola Komunikasi Keluarga dalam Pembangunan Sahsiah Remaja"* diulaskan.

4. Kelulusan ini adalah dihadkan berdasarkan kepada tajuk kajian/penyelidikan yang dikemukakan ke Jabatan ini bagi tempoh 10 Julai 2017 hingga 31 Oktober 2017.

5. Sekolah-sekolah yang terlibat adalah: Sekolah-Sekolah di Negeri Kelantan.

6. Tuan dinasihatkan supaya terlebih dahulu berbincang dengan Pengeluar/Guru Besar sekolah-sekolah berkenaan sebelum kajian/penyelidikan dijalankan.

Sekian, terima kasih.

*"Islam Dijulang, Raja Dijunjung, Rakyat Disanjung"*  
**"BERKHIDMAT UNTUK NEGARA"**

Saya yang memulakan perintah.

**CHE HANUN BINTI CHE ALI**  
Pendaftar Pendidikan Institusi Pendidikan & Guru  
Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan  
b.p. Ketua Pendaftar Institusi Pendidikan & Guru  
Kementerian Pendidikan Malaysia

s.k

- i. Pengarah Pendidikan Kelantan
- ii. Pengarah, Bahagian Perancangan & Penyelidikan Dasar Pendidikan  
Kementerian Pendidikan Malaysia.
- iii. Pegawai Pendidikan Daerah PPD berkenaan
- iv. Pengeluar / Guru Besar Sekolah berkenaan

CHCA/MK/Kebenaran Kajian

**"PENDIDIKAN BERKUALITI INSAN TERDIDIK NEGARA SEJAHTERA"**

## **LAMPIRAN E**

### **Analisis Deskriptif Orientasi Perbualan Mengikut Jenis Sekolah**

Berdasarkan kepada analisis yang telah dibuat mengikut item-item orientasi perbualan yang diamalkan dalam keluarga antara responden SMK dan SYIK seperti di Jadual Lampiran 1E, didapati keluarga responden SYIK (Min: 4.05, S.P: 0.90) lebih tinggi berbincang mengenai rancangan dan harapan mengenai masa depan berbanding keluarga responden SMK (Min: 3.88, S.P: 0.92). Begitu juga dengan keterbukaan ibu bapa terhadap luahan anak-anak, hasil kajian menunjukkan bahawa keluarga responden SYIK (Min: 3.40, S.P: 1.13) lebih tinggi untuk bersikap terbuka tentang semua perkara berbanding keluarga responden SMK (Min: 3.32, S.P: 1.20). Sebaliknya ibu bapa responden SMK dilihat lebih cenderung untuk terbuka tentang emosi mereka berbanding ibu bapa responden SYIK, analisis menunjukkan nilai min SMK lebih tinggi iaitu 3.05 dengan sisihan piawai 0.95 berbanding min SYIK 2.91 dengan sisihan piawai 0.89.

Selain itu, analisis ini juga menjelaskan bahawa ibu bapa responden SMK (Min: 3.45, S.P: 1.13) lebih tinggi menggalakkan anak-anak untuk meluahkan perasaan berbanding ibu bapa responden SYIK (Min: 3.37, S.P: 1.18). Selanjutnya, jika dilihat dari segi galakan ibu bapa untuk mencabar idea dan kepercayaan mereka didapati keluarga SMK lebih tinggi menggalakkan anak-anak untuk mencabar idea dan kepercayaan dengan nilai min sebanyak 3.24 dan sisihan piawai pada 1.09 berbanding keluarga responden SYIK (Min: 2.18, S.P: 1.12).

Namun demikian, analisis ini menunjukkan bahawa ibu bapa bagi kedua-dua responden SMK dan SYIK menggalakkan anak-anak untuk memberi pandangan

dalam membuat keputusan keluarga, iaitu masing-masing dengan nilai min sebanyak 3.72. Selain itu, analisis ini juga mendapati nilai min bagi item ibu bapa bertanya pendapat anak-anak dalam membincangkan sesuatu perkara juga menunjukkan nilai yang hampir sama iaitu min bagi SMK ialah 3.67 dan min bagi SYIK sebanyak 3.65. Begitu juga dengan analisis bagi item anak-anak seronok berbicara dengan ibu bapa walaupun mereka tidak bersetuju tentang sesuatu perkara, iaitu nilai min bagi SMK 3.61 dan nilai min responden SYIK ialah 3.63.

#### Jadual Lampiran 1E

##### *Purata Skor Orientasi Perbualan mengikut Jenis Sekolah*

Item/Jenis Sekolah	SMK (N200)		SYIK (N200)	
	Min	S.P	Min	S.P
1. Ibu bapa saya selalu berkata “awak mesti melihat kebaikan dan keburukan sesuatu isu”.	3.98	0.83	3.96	0.88
2. Dalam keluarga, kami selalu bercakap tentang rancangan dan harapan masa hadapan.	3.88	0.92	4.05	0.90
3. Ibu bapa saya selalu berkata “setiap orang mesti mempunyai pandangan dalam membuat keputusan keluarga”.	3.72	0.93	3.72	0.95
4. Ibu bapa akan bertanya pendapat saya apabila kami membincangkan sesuatu.	3.67	1.05	3.65	1.00
5. Saya seronok berbicara dengan ibu bapa, walaupun kami tidak bersetuju tentang sesuatu perkara.	3.61	1.04	3.63	1.01
6. Ibu bapa dan saya mempunyai masa yang panjang dan santai untuk berborak.	3.47	1.13	3.52	1.04
7. Kami berbincang sebagai sebuah keluarga tentang apa yang kami buat sepanjang hari.	3.38	1.11	3.44	1.03
8. Saya selalu memberitahu ibu bapa apa yang saya fikir tentang sesuatu perkara.	3.51	1.12	3.44	1.07



#### Jadual Lampiran 1E (Sambungan)

9. Ibu bapa saya suka mendengar pandangan saya walaupun saya tidak begitu setuju dengan pandangan mereka.	3.36	1.02	3.20	1.02
10. Ibu bapa menggalakkan saya meluahkan perasaan.	3.45	1.13	3.37	1.18
11. Saya boleh memberitahu ibu bapa saya tentang semua perkara.	3.32	1.20	3.40	1.13
12. Ibu bapa saya cenderung untuk terbuka tentang emosi mereka.	3.05	0.95	2.91	0.89
13. Dalam keluarga, kami biasa bercakap tentang perasaan dan emosi kami.	2.82	1.10	2.78	1.07
14. Ibu bapa saya menggalakkan saya mencabar idea dan kepercayaan mereka.	3.24	1.09	3.18	1.12
15. Dalam keluarga, kami selalu berbicara tentang perkara seperti politik dan agama walaupun terdapat ahli yang tidak bersetuju dengan pendapat ahli keluarga yang lain.	3.16	1.10	3.22	1.20

#### Analisis Deskriptif Orientasi Keakuran Mengikut Jenis Sekolah

Berdasarkan kepada analisis yang telah dibuat mengikut item-item orientasi keakuran yang diamalkan dalam keluarga responden SMK dan SYIK seperti di Jadual Lampiran 2E, didapati keluarga responden SMK (Min: 4.69, S.P: 0.60) lebih tinggi melaporkan ibu bapa mereka menyatakan “anak-anak tidak boleh melawan cakap orang tua” berbanding keluarga responden SYIK (Min: 4.40, S.P: 0.97). Selain itu, item ibu bapa selalu berkata “awak akan lebih memahami sesuatu perkara apabila awak dewasa nanti” juga menunjukkan keluarga responden SMK (Min: 4.36, S.P: 0.78) lebih tinggi berbanding keluarga responden SYIK (Min: 4.13, S.P: 0.97).

Selain daripada itu, hasil analisis setiap item ini juga menjelaskan bahawa keluarga SMK lebih menekankan orientasi keakuran berbanding keluarga responden SYIK. Hal ini dibuktikan dengan kenyataan “keluarga mengharapkan saya patuh tanpa menyoal apabila melibatkan perkara penting” dan item “dalam keluarga, ibu bapa selalu memberi kata putus tentang semua perkara”. Analisis bagi kedua-dua item ini menunjukkan keluarga responden SMK (Min patuh: 3.88, S.P: 0.87, Min kata putus: 3.39, S.P: 1.05) lebih tinggi mengamalkan kepatuhan dan keakuran berbanding keluarga responden SYIK (Min patuh: 3.72, S.P: 1.07, Min kata putus: 3.11, S.P: 1.12).

Seterusnya, hasil kajian juga menunjukkan terdapat item yang diamalkan oleh keluarga responden SYIK mengamalkan orientasi keakuran yang tinggi berbanding keluarga responden SMK. Analisis item tersebut adalah pada kenyataan “ibu bapa saya berasakan penting untuk menjadi ketua”, dengan nilai min bagi SYIK 3.58 dan sisihan piawai 1.01 lebih tinggi berbanding nilai min SMK iaitu 3.44 dengan sisihan piawai 1.01. Selanjutnya, analisis juga menunjukkan bahawa item “ibu bapa saya kadang-kadang menjadi marah apabila pandangan saya berbeza daripada mereka” lebih tinggi dilaporkan oleh responden SYIK berbanding responden SMK. Nilai min bagi responden SYIK untuk item ini ialah 2.91 dengan sisihan piawai 1.17 lebih tinggi berbanding nilai min responden SMK iaitu 2.79 dengan sisihan piawai 1.20. Begitu juga dengan kenyataan “ibu bapa selalu berkata, “idea saya betul dan awak tidak patut persoalkannya”. Responden SYIK (Min: 2.81, S.P: 1.14) lebih tinggi berbanding responden SMK (Min: 2.63, S.P: 1.01).

Selain itu, hasil kajian ini juga mendapati nilai min bagi item “ibu bapa saya selalu berkata, “ada sesetengah perkara yang kita tidak boleh bincangkannya” menunjukkan

nilai min yang hampir sama iaitu (Min SMK: 3.42, S.P: 0.99, Min SYIK: 3.45, S.P: 1.02). Begitu juga dengan kenyataan “apabila berada di rumah, saya diharapkan patuh kepada peraturan ibu bapa” juga didapati hasil min bagi kedua-dua jenis sekolah ini hampir sama iaitu min SMK ialah 4.29. Manakala, min bagi SYIK pula sebanyak 4.31.

## Jadual Lampiran 2E

### *Purata Skor Orientasi Keakuran mengikut Jenis Sekolah*

Item	SMK (N200)		SYIK (N200)	
	Min	S.P	Min	S.P
1. Ibu bapa saya selalu berkata “anak-anak tidak boleh melawan cakap orang tua”.	4.69	0.60	4.40	1.01
2. Ibu bapa saya selalu berkata “awak akan lebih memahami sesuatu perkara apabila awak dewasa nanti”.	4.36	0.78	4.13	0.97
3. Apabila berada di rumah, saya diharapkan patuh kepada peraturan ibu bapa.	4.29	0.78	4.31	0.84
4. Keluarga mengharapkan saya patuh tanpa menyoal apabila melibatkan perkara penting.	3.88	0.87	3.72	1.07
5. Dalam keluarga, ibu bapa selalu memberi kata putus tentang semua perkara.	3.39	1.05	3.11	1.12
6. Apabila ibu bapa saya tidak bersetuju tentang sesuatu, mereka tidak ingin mengetahui tentangnya.	3.03	1.07	3.08	1.10
7. Ibu bapa saya selalu berkata “ada sesetengah perkara yang kita tidak boleh bincangkannya.	3.42	0.99	3.45	1.02
8. Ibu bapa saya selalu berkata “awak tidak sepatutnya berhujah sehingga membuatkan orang marah”.	3.69	1.05	3.43	1.11

Jadual Lampiran 2E (Sambungan)

9. Ibu bapa saya merasakan penting untuk menjadi ketua.	3.44	1.01	3.58	1.01
10. Ibu bapa saya kadang-kadang menjadi marah apabila pandangan saya berbeza daripada mereka.	2.79	1.20	2.91	1.17
11. Ibu bapa saya selalu berkata “idea saya betul dan awak tidak patut persoalkannya”.	2.63	1.01	2.81	1.17

